

بهوُقَعُ ، تحفظ سُدّت كالْفِرْسُ سُولُهُ عَنْ الْمُعَامِ اللهِ مَعِيت علمار الله

جرات الما

ميح بخارى بى بىن كردهٔ دلائل كارفتى بى

افاكات

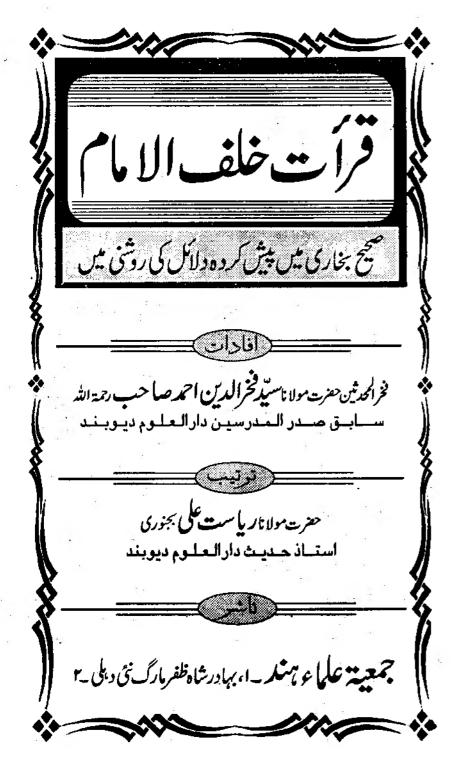
فزالی تن تخترت محلانا میرفز الدین احرصا حب دی الشرطیة سابق صدر المد دسین د ارانعسلوم دیوبسند

ترتيب

مهزرت تولانار بایست لی بجنوری استاد حدیث دار آنعلوم دیوسد

كالشر

جمعية علماء هندبها درشاه ظفرمارگ نئ دبلي



لكل جعسلنا منكم شسوعسة و بم غم بى برايك كيا كن اورطريق منها جا. (مورة المائده، آيت ٣٨) ميل قرركيا ب-

مقاصد شریعت میں اتحاد کے باوجود کیفیت تھیل میں یا ان مقاصد کو حاصل کرنے
کے لیے اسباب کے اختیار کرنے میں جواختلاف ہوتا ہے اس کوفروی احکام میں اختلاف
کیا جاتا ہے، چنانچے نماز، روزہ، انفاق فی سبیل اللہ کے جوتفصیلی احکام ہیں، ان میں ام
سابقد اورامت مجمد یہ کے درمیان فرق ہے، اور خودامت و محمد یہ میں نصوص کی نمیاد پرجو فروی
احکام میں اختلافات ہیں ان کور حمت فر مایا گیا ہے کہ اس سے توشع پیدا ہوتا ہے اور اختلاف
کرنے والے تمام اہلِ ایمان کا مقصود، رضائے الی کا حصول اور نجا ہے آ خرت ہی ہے۔
لکھ اگر اختلاف ہے کہ نا درمین کی مذابات معدار تہ قر آ در کہ میں ماس کی نامید و

لیکن اگر اختلافات کی بنیا دو بینوی مفادات ہوں تو قر آن کریم میں اس کی ندمت دیک تی ہے:

وما تفوقوا الامن بعد ما جاء هم اورين مترق بوئ محرطم آ جائے ك بعد بحق آ ألى العلم بغيا بينهم (سورة الثوري آيت ١١٠) كندك بنياد بر

آ ہت پاک ہے معلوم ہوا کہ علم حاصل ہونے کے بعد اختلاف نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہوتا ہوتا ہوتا ہوتا ہوتا ہے ہوں بندھ م کہا گیا ہے ہو بغیا بینھم کہا گیا ہے اس سے مراد تعصب، نفسانیت، عداوت، حت جاہ ،حت مال جیسی چیزیں ہیں جواللہ کے نزدیک ناپندیدہ ہیں اور ان ناپندیدہ امور کے ہیں نظر حق کوسلیم نہ کرنا اپنی مزعومہ دائے رامرار کرنا اور اختلاف پیدا کرنا ہرگز روائیس۔

جولوگ حقیقت عال کے واضح ہونے کے باد جود فروی اختلا فات کو ہواد ہے کرامت کو اختلا فات کو ہواد ہے کرامت کو اختثار میں جتلا کرنا چا ہے ہیں انھیں ان باتوں سے سبق لینا چا ہے اورائم متبوعین اورانل حق کے بارے میں زبان درازی اور دشنام طرازی سے پچنا چا ہے۔ کیونکہ فروی اختلا ف کا تھم میں ہے کہ ہرمسلمان اور ہر جماعت کو اپنے ائمہ کے مسلک مختار کوراج قرار دے کراس پڑمل کرنا چا ہے۔ کرنا چا ہے۔

فراک خلف الا مام بھی اختلافی مسائل میں سے ہے، اور اس مسئلے میں اختلاف راج اور مرجوح یا افضل وغیر افضل کانبیں بلکہ واجب اور مکروہ تحریمی کا ہے لیکن اس کے باوجود

يبش لفظ

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على رسوله محمد و على آله و صحبه اجمعين. اما بعد!

اسلام پیغیرعلیہ انصلوۃ والسلام کے ذریعے اللہ کا نازل کیا ہوا وہ قدیم دین ہے جو حضرت نوح ،حضرت ابراہیم ،حضرت موی اور حضرت عیسی علیہم الصلوۃ والسلام پر بھی نازل کیا تھا اوران سب پیغیروں کو دین کے قائم رکھنے کا تھم دیا گیا تھا اوران کے ذریعے تمام اہل ایمان کو تھم دیا گیا تھا کہ وہ دین میں اختلاف پیدانہ کریں۔ارشادر بانی ہے:

شَسَ عَ لَنَكُمْ مِسَ الْدَيْنِ مَاوَصَى بِهِ مَمَارِ لَيُ الله تعالى ن وى وي مقرر كيا به فَسُو حا والنسنِ عَ لَنَكُمْ مِسَ الْدَيْنِ مَاوَصَى بِهِ جَسَمَا لِوَ ثَلَ كُواكِدِى مَمَ دِيا كِيا تَعَادر جودى كَ وَمَا وَصَيْنَ اللهِ يَعَادر جودى كَ وَمَا وَصَيْنَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الله

چنانچداصول وین اور سقاصد شریعت میں تمام انبیاء اور ان کے آسانی ندا ہب میں انتخاد ہے، تو حید ، الوہیت ، رسالت ، بعث ونشر وغیرہ پر ایمان لانا ہمارے لیے بھی ضروری ہے اور امم سابقہ پر بھی ضروری تھا ، ای طرح صدق ، امانت ، عبادت ، احسان ، عدل اور سخادت وغیرہ کا ان کو بھی تھم دیا گیا اور امت وحمد یہ بھی ان احکام کی پابند ہے، کیکن مقاصد شریعت کے حصول کے طریقوں میں اختلاف ہوسکت ہے ، بلکہ ہوتا ہے کہ ہرامت کو اس کے زمانے اور اس کی استعداد کے مطابق تعیل احکام کی ہدایت دی گئیں۔ ارشاو خداوندی ہے ۔ زمانے اور اس کی استعداد کے مطابق تعیل احکام کی ہدایت دی گئیں۔ ارشاو خداوندی ہے۔

امام اور مقتدی پرتمام نمازوں میں قر اُت قر آن کے واجب ہونے کابیان حصر کی نماز ہو یاسنر کی اور دونماز ہوجس میں جرکیاجاتا ہے یادہ نمازجس میں سراپر معاجاتا ہے

حَدَثنا موسى، قالَ: حدّثنا ابوعوانة قالَ حدثنا عبدالملكِ بن عُمير، عن جابر بن سَمُرَةَ قال: شَكيْ أَهُلُ الكوفةِ سَعُداً اليَّ عُمَر فعزله واستعمل عليهم عمَّاراً فشكوا حتى ذكروا أنَّه الايُحُسنُ يُصل فارسلَ اليهِ فقالَ: يا أبا اسحاق إنَّ طَوْلًاء يزعُمُونَ أَنَّكَبَ لِاتُحسِنُ تُصَلَّى قَالَ: أمَّا أنا واللَّهِ فَانِي كُنُتُ أَصَـلَىٰ بِهِـمُ صـلـوة رسولِ اللّه عَلَيْكُ ما أَخُرمُ عنها، أَصَلَىُ صلواةَ العشاءِ فَارُكِدُ فِي الأُولَيينِ وأَخِفُّ فِي الأُخُرِيينِ قال: ذَلكَ الظُّنُّ بِكَ يا ابًا استحاق فارْسَلَ معه وجُلاً او رِجالاً الى الكوفةِ يَسْأَلُ عنهُ أَهُلَ الكُوفَةِ ولم يَسَدُعُ مسجداً الأسالَ عنه وَ يُثُنُونَ عليهِ مَعُروفاً حتى دخل مسجداً لسنسى عبسسِ فقامَ رجُلٌ منهم يقالُ لَه ' أسامةُ ابنُ قتاده يُكُنى أبا سَعُدةَ فقال: أمَّا إذْ نَشَـدْتَنَا فإنَّ سعُداً كَإِنَ لايسير بالسِّريَّةِ ولا يَقُسِمُ بِالسُّويَّةِ ولايَعُدِلُ فِيُ الْقَضِيَّةِ قَالَ سَعْدٌ: أما وَاللَّهِ لأَدْعُونَ بِثَلاثِ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ عَبُدُكَ هَذَا كَاذِباً قَامَ رِياءً وسُمِّعَةً فأطِلُ عُمُرة واطلٍ فَقُرَه ۚ وَ عَرَّضُهُ ۚ بِالْفِتَنِ وَكَانَ بَعُدُ إِذَا مُسِئِلَ يَقُولُ: شَيخٌ كَبِيرٌ مَفْتُونٌ أَصَابَتْنِي دَعُوةُ سَعُدٍ قَالَ عِبدُ المَلِكِ: فَأَنَّا رَأَيْتُهُ بَعِدُ قَدْ سَقَطَ حَاجِبَاهُ عَلَى عَيْنَهُ مِنَ الكِيرِ وإنَّهُ لَيَتَعَرَّضُ لِلْجَوَادِيُ فِي الطُّرَقِ يَغُمِزُ هُنَّ.

سی امام یااس سے مقلدین نے دوسرے فریق کی نماز کو فاسدنہیں کہا، جبکہ اس زمان کا ایک نوز اسکہ و فرقہ اس مسئلہ میں بھی حدود سے تجاوز کر رہا ہے۔

امام بخاری قرات خلف الامام کے قائل ہیں، انھوں نے اس موضوع پرایک ستفل رسالہ 'جز القراق خلف الامام کے قائل ہیں، انھوں نے اس موضوع بخاری ہیں بھی ایک باب منعقد فرمایا ہے آور بھی بھی ایک باب منعقد فرمایا ہے گریہ ترجمۃ الباب صرف قرات خلف الامام سے متعلق نہیں، بلکہ انھوں نے امام ومنعرد کی قرات کا مسئلہ بھی ای کے ساتھ مر بوط کردیا، پھراس کے ذیل ہیں جو تین روایات ذکر ہیں ان ہیں سے دوروایات کا مقتدی کی نماز سے کوئی تعلق نہیں، صرف ایک روایات اس مسئلہ سے متعلق ہواراس ہیں بھی مقتدی پر قرات کے وجوب یا جواز کی تقری منہیں بھی مقتدی پر قرات کے وجوب یا جواز کی تقری منہیں بھی مقدی پر قرات کے وجوب یا جواز کی تقری منہیں بھی مقدی پر قرات کے وجوب یا جواز کی تقری منہیں بھی مقدی پر قرات کے وجوب یا جواز کی تقری کی مطابق کم وراستدلال ہے، لیکن اس کم ورک کے مطابق کم وراستدلال ہے، لیکن اس کم ورک کے باوجودامام بخاری کی جلالت بنان کے پیش نظر بہت مختاط انداز اختیار کیا گیا ہے۔

فخر المحدثین حضرت مولا تاسید فخر الدین احمرصا حب قدی سره (سابق صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند وسابق صدر جمعیة علاء بهند) کے دری افادات پر شمنل اس رساله میں اس مسئله پرامام بخاری کے بیش کردہ دلائل کی روشن میں بحث کی گئی ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ امام بخاری جس روایت کے عموم سے فائدہ اٹھا تا چاہتے ہیں وہ کی نظر ہے اور اس کہ عموم میں مقندی کوشامل سمجھنا قر آن، حدیث، تعامل صحابہ اور خود اس حدیث کے راویوں کے مسلک مختار کی روسے جنہیں ہے۔

جمعیة علاء مند کزیرا متمام تحفظ سنت کا نفرنس (منعقده۲-۳رکی،۲۰۰۱ء) کے موقع پر دارالعلوم دیوبنداس رسالہ کوشائع کررہا ہے۔ دعا ہے کہ خداوند عالم ہم تمام مسلمانوں کو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ اور ان اختلافات سے ہماری حفاظت کرے جوخدا کے زو یک بغیا بینھم کا مصداق ہیں۔

والحمد لله اوّلاً و آخراً

ر **با**ست علی نفرنهٔ استاذ دارانعب _{قا}ریوسند تقیم میں برابری نہیں کرتے اور فیصلہ میں انصاف نہیں کرتے۔ (بیان کر) حضرت سعد ا نے فرمایا کہ میں تو بخدا ضرور تین بددعا تیں کروں گا کہ اے اللہ! اگر تیرامیہ بندہ جموالے اور ریا کاری اورشبرت کے لیے کھڑا ہوا ہے تو اس کی عمر کو در از فر مادے اور اس کے فقر کوطویل کروےاوراس کوفتنوں کا نشانہ بنا دے۔اوراس مخض ہے جب بعد میں حال پو حجما جاتا وہ کہتا تھا کہ میں ایک عمر رسیدہ مبتلائے فتنہ بوڑ ھا ہوں مجھے سعد کی بدوعا لگ نئی۔عبدالملک نے کہا کہ میں نے اس کو بعد میں ویکھا، برحایے کی وجہ سے اس کی دونوں پلیس اس کی أتمحمون برآ مريتمي اور راست مين لزيون كالبيجيا كرتا تفاليتي أن كوچيشرتا تفاحضرت عبادة بن صامت سے روایت ہے کہ رسول الند سلی الندعلیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے سور ہ فاتخیبیں بڑھی اُس کی نما زنبیں ہوئی ،حضرت ابو ہر بریاۃ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ عليه وسلم مسجد ميں تشريف لائے تو ايك تخص مسجد ميں داخل ہوا پھراس نے نماز پردھي، پھر آ سرحضورا كرم صلى الله عليه وسلم كوسلام كيا، آب في سلام كاجواب ديا اور قرمايا كهوث كر جاؤ پھرنماز پڑھواس لیے کہ تمھاری نمازنہیں ہوئی چنانچہ وہ خض لوٹ کر گیااوراس نے بعینبہ اسی طرح نماز پرھی جیسے پہلے پرھی تھی پھر آیا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوسلام کیا پھر آپ نے یہی فرمایا کہلوٹ کر جاؤ پھرنماز پڑھواس لیے تمھاری نماز نہیں ہوئی ، یہ بات تین مرتبہ بین آئی، تو اس مخض نے عرض کیا کہ قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کوحق کے ساتھ مبعوث کیا ہے، میں اس سے اچھی نمازنہیں پڑھ سکتا آپ مجھے سکھلا دیں! تو آپ نے فرمایا کہ جبتم نماز کے لیے کھڑے ہوتو اللہ اکبر کہو، پھر جوقر آن کریم آسانی سے پڑھ سكتے ہولیتی یاد ہے اس كی قر اُت كر و پھر ركوع میں جاؤ۔ يہاں تک كـ ركوع كی حالت میں ا اطمینان موجائے پھر رکوع نے سراٹھاؤیبال تک کے سیدھے کھڑے موجاؤ پھر مجدہ میں جاؤیباں تک کے سجدے کی حالت میں اطمینان ہوجائے پھر سجدے سے سراُٹھاؤیہاں تک کے بیٹھنے کی حالت میں اطمینان ہوجائے پھراپنی پوری نماز میں اس طرح عمل کرتے رہو۔

مقصدترجمه

فراتے ہیں کہ تمام نمازوں میں قرائت نمروری ہے، ہر فض کے لیے ضروری ہے

مَحْمُودِ بُنِ الرَّبِيعَ عَنُ عُبَادَةَ بُنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ مَلْطِئَةً قَالَ: لاصَلواةَ لِمَنْ لَمُ يَقُرَأ بِفَاتِحَةِ الكتابِ.

حَدَّثَنَا مُحمَّدُ بُنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحَىٰ عَنُ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ: حَدَّثِنِي سَعِيْد بْنُ أَبِي سعيد عَنَ أبيهِ عَنُ آبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ ومولَ اللَّهِ مَلْكُ عَلَيْكُ وَحَلَ السمسجدَ فلدَحَلَ رَجُلٌ فَصَلَّىٰ فَسَلَّمَ عَلَى النبيِّ عَلَيْكُ وَفَرةً وقال: إِرْجِعُ فَصَلَّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ فَرَجَعَ فَصَلَى كما صلَّى ثم جاء فسلَّمَ على النبي عَلَيْ فَقَالَ ِ إِرُجِع فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ ثَلَاثًا وَقَالَ: وَالَّذِي بَعَثُكَ بِالْحَقِّ مَا أَحُسِنُ غَيْرَهُ فَعَلَّمُنِي فَقَالَ: إِذَا قُمُتَ الَىٰ الصَّلاةِ فَكَيِّرُ ثُمَّ اقُرأَ مَاتَيَسُّوَ مَعَكَ مَنَ القرآنِ ثُمَّ ارْكِعُ حتىىٰ تَعطَمَتِنَّ واكعاً ثُمَّ ارْفَعُ حتى تَعْتَدِلَ قائماً ثُمَّ اسْجُدُ حتىٰ تَطُمَئِنَ ساجداً ثُمَّ ارْفَعُ حتَىٰ تَطْمَئِنَ جَالِساً وَافْعَلَّ فِي صَلوتِكَ كُلُّها. ترجمہ حفرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے کہ اہل کوفد نے حفرت عمر سے حفرت سعد بن الی وقاص کی شکایت کی تو حضرت عمر ف انھیں معزول کردیا اور حضرت عمار بن یاسرکوان کا حاكم مقرر كرديا، ابل كوف نے شكايت ميں يبال تك كها كد مفرت سعد نماز بھى المجي طرح نہیں بر ھاتے، حضرت عرش نے حضرت معد کو بلایا اور کہا کہا ساات ابواسحاق ایداہل کوف یہ کہتے ہیں کہ آپ نماز بھی اچھی طرح تہیں پڑھاتے؟ حضرت سعد نے فرمایا کہ میں خدا کی قسم، ان لوگوں كورسول الله صلى الله عليه وسلم والى نماز پرْ ھا تار با،اوراس ميں كوئى كوتا ہى تہيں كى -(مثلاً) عشاء کی نماز اس طرح پڑھا تا تھا کہ پہلی دورکعتوں میں دیر تک تھہرتا تھا اور آخر دونوں رکعتوں میں تخفیف کرتا تھا، حضرت عمر فے فرمایا کہا ہا اواسحاق! آپ کے بارے میں گمانِ عالب بھی ہے۔ چر حضرت عمر انے ان کے ساتھ ایک آ دمی کو یا کئی آ دمیوں کو کوف روانه کیا جواہل کوفہ سے حضرت سعد کے بارے میں سوالات کر کے تحقیق کریں ، انھوں نے کونے کی ایک ایک معجد میں جا کر حضرت سعد کے بارے میں محقیق کی ،اورابل کونے حضرت سعد یک اچھے کاموں کی تعریف کرتے رہے، یہاں تک کہ جب بنوبس کی مجد میں مھے تو ایک محض جن کواسامہ بن قاوہ کہتے تھے اور جن کی کنیت ابوسعدہ تھی۔ کھڑا ہوا اور کہا کہ جب آب م و روج مي بي الوباحديد كسعد جهاد ميك المركب الديس مات مال ك

کی ہے وہ کی اجزاء ہے مرکب ہے اور ان کا قدر مشترک بیہ ہے کہ ہر طرح کی نماز میں ہر حال میں قر اُت ضروری ہے اور اس کے لیے امام بخاری نے ولیل بھی مرکب چیش کی ہے، ہر ہر روایت میں تمام اجزا میں ہیں بلکہ مجموعہ روایات سے دعویٰ ٹابت ہوگا۔

ہم اصل موضوع پر بعد میں کچھ گفتگو کریں ہے، پہلے بخاری کی ذکر فرمودہ روایات کی تشریح اوران سے بخاری کے مقصد کوٹا بت کرنے کا طریقتہ معلوم کرایا جائے۔

تشريح حديث اول

حضرت جاربن سمرہ جوحضرت سعد بن ابی وقاص کے بھانج ہیں بیان کرتے ہیں کہ کوفہ کے پچھلوگوں نے حضرت عرشک، حضرت سعد بن ابی وقاص کی شکایتیں پہنچا کیں اور حدموگئی یہاں تک کہ دیا کہ سیج طور پرنماز پڑھانا بھی نہیں جانے۔

حضرت سعد اور ویکر خور است میں اللہ کے راستے میں تیرا ندازی کرنے والے پہلے مسلمان ہیں بدر اور ویکر غزوات میں شریک رہے ہیں، بمیشہ حضور سلی اللہ علیہ وسلم نے محافظ دستہ میں شامل رہا کرتے تھے ، حضور سلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر انھیں السلفہ میں سدد مسهمہ و احب دعو ته کی دعادی تھی ،اس لیے ستجاب الدعوات ہیں، حضرت عمر کے دور خلافت میں جب کوفہ کو منصوب کے ساتھ آباد کیا گیا تو سعد بن ابی وقاص کو اس کا میر رہے اور کوفہ کی آبادی، نیز اس کی تمیر و امیر مقرر کیا گیا اور کی سال تک مسلمل وہاں کے امیر رہے اور کوفہ کی آبادی، نیز اس کی تمیر و تی میں ان کا بر اہا تھے ہے کئی جیب بات ہے کہ حضرت سعد گوفہ کی عظمت کو دو بالا کر رہے ہیں اور چندلوگ ای زبانے میں متعدد دھا تیتیں پہنچانے پر کھے ہوئے ہیں، بعض کا روایت میں اور کی تی اس

فعزله عمر الخ شکایات پنجیس تو حضرت عرش نے حضرت سعد کو معزول کردیا معلوم مواکد آگر مسلحت کا تقاف ہوتو تحقیق حال ، یا الزام ثابت ہونے سے پہلے معزول کرنا بھی جائز ہے، مسلحت یہ ہوسکتی ہے کہ آگر یہ وہاں حاکم رہیں گے تو شکایات بڑھ سکتی ہیں ، فتنہ پیدا ہوسکتا ہے وغیرہ ، نیز یہ کہ شکایات کی تحقیق کامعتر طریقہ بھی بہی ہے کہ حاکم کو تبدیل کردیا جائے تا کہ بیان دینے والے بے خوف ہوکر زبان کھول سکیں ، یہاں ایسا ہی ہوا کہ

ہر حال میں ضروری ہے امام کے لیے بھی اور مقتدی کے لیے بھی، سری نمازوں میں بھی اور جہری نمازوں میں بھی اور جہری نماز وں میں بھی ،سنر کی حالت میں بھی اور حضر کی حالت میں بھی نماز کے لیے قرات مضروری ہے گویا یہ ترجمۃ الباب ایک عام دعویٰ ہے، اور قرات سے متعلق آنے والے ابواب اس کی تفصیل ہیں۔

بادی انظر میں بیمعلوم ہوتا ہے کہ بخاری مطلق قر اُت نومروری کہدرہے ہیں اور فاتحه وغير فاتحد استرجمه ميس بحث نبيس كردب بين، كويا مارى موافقت كردب بين جبكه وه اس مسئلے میں ہمارے ساتھ نہیں ہیں وہ تو قرائت خلف الا مام كے علم بردار ہیں، اس موضوع پرایک منتقل رسالہ جزء القراءة خلف الامام كنام تحريفر مايا باور اس میں امکان کی حد تک زورصرف کر کے بیٹا بت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ندہب ہے تو یمی ہے اوراس کے خلاف جو پچھ ہے وہ یا تو ثابت تہیں ما بہت کمزور ہے۔ کیکن جب بید ستلہ تعج بخاری میں آیا تو بوی احتیاط سے کام لیا، امام بخاری کوایے مسلک کے مطابق کہنا ع يعقد وجوب الفاتحة للامام والماموم الخ ايبامعلوم بوتاب كام بخارى بھی مئل کی زاکت کو بچھ رہے ہیں کہ صاف کہنے کا موقع نہیں ہے،اس لیے ابہام سے کام لینا جاہے ورندان کے پیش نظریہاں دومسئلہ ہیں ایک قرائت خلف الا مام کا مسئلہ اور دوسرے ركنيت فاتحكاء يهليمسكل كبار عين توانهون فرماد ياالمقراءة للامام والماموم مقتدی کوامام کے ساتھ لے لیا کہ قرائت امام کے لیے بھی ضروری ہے اور مقتدی کے لیے بھی جبکہ یہ بات یہاں بھی واضح نہ ہو تکی کہ دونوں پرایک ہی طرح کی قراُت ہے، فاتحہ بھی اورضم سورت بھی یاان دونوں میں کھونرق ہے کہ مقتدی برصرف فاتحہ واجب ہوضم سورت ضروری نه ہو، اور دوسرے مسئلہ لینی رکنیت فاتحہ کے سلسلے میں وہ بالکل خاموں گذر میے، حالا نکہ روایات باب میں وہ روایت بھی ندکور ہے جسے رکنیت فاتحہ کے سلسلے میں بڑے شدو مدے چیش کیا جاتا ہے اور خودامام بخاری نے بھی جزء القرأة میں اس مسلد پراستدلال كرتے ہوئے بيش فرمايا ہے۔ ہم سجھتے ہيں كدامام بخارى يبال جس چيزكى برده وارى فرمارہے ہیں اس میں انصاف کے ساتھ غور کرنے والوں کے لیے بہت کھموجود ہے۔ اصل مسئله کی وضاحت سے بیجتے ہوئے امام بخاری نے ترجمۃ الباب کےالفاظ میں جو بات

یں اور وہ تمام باتنی جنسی شریعت میں "معروف" کہا جاتا ہے ان میں پائی جاتی ہیں، یہاں تک کہ جب نبوعیس کی معجد میں پنچے تو ایک شخص نے جس کی کنیت ابوسعدہ اور نام اسامہ بن قادہ تھا۔ یہ بیان دیا۔

اما اذا نشدننا الخ مراديب كدوس وكول في جوتعريف كى باتس كى بي ال كووه دمددارين مرآب متم دے كر يو چدرے بي تو كمنا يرتا ہے كد حضرت معد کے بارے میں بہلی بات میں ہے کہ وہ جہاد کے لشکروں میں دوسروں کورواند کردیتے ہیں اور خودشر یک نبیں ہوتے، یہ کیابات ہوئی ؟ ہزولی کا الزام اور شجاعت کی نفی ہوئی ، اور دوسری بات بدكه مال كي تقسيم انصاف كے ساتھ نبيس كرتے، جنبه دارى كرتے ہيں، بيديانت ير اعتراض مواكدا بنول كودية بي ما خودز اكدر كه لية بين اورتيسرى بات يدكه فيعله انعماف كما تحتيل كرت اوردعايت عكام ليتين، بيعدالت برحمل موا، خلامه بيهواكاس مخص نے حضرت سعدرض اللہ عند پر تین طرح کے الزامات عائد کئے ایک کا تعلق شجاعت ک نفی سے تھا جوتو ت غضب کے کمال واعتدال کا نام ہے، دوسرے کا تعلق دیانت وعفت كنفى عن عناجوقوت شهوانيد ككال واعتدال كانام باورتيس كالعلق حكمت وعدل كي نفی سے تعاجوتوت عا قلہ کے کمال واعتدال کا نام ہے، کویا اس تخص نے حضرت سعد کے تنول اخلاقی فضائل و کمالات کاسرے سے انکار کردیا۔ جب کدوہ ان تمام عیوب سے بری تے اور تمام ان کمالات کے حامل تھے جن کی فرکورہ محص نے تغی کی ، یہ س کر حضرت سعد گو عسرة كيااورة نامجي حاسي تحاكده واتى برسرويا باتس كه كيا، بعض روايات ميس ب فغضب معد ،اوربعض من باعلَى تشجع ؟افول بكرتم مير بار يين اتن ويده وليرى كرربيهو؟

اماوالله لادعون الخ حضرت سعد کوفسد آیاادرانموں نے الزام عائد کرنے والے وقتین بددعا کیں دیں، لیکن تنی جرت اور کتنے انساف کی بات ہے کہ غصر کی حالت میں بوری احتیا طبح ظ ہے، بددعا کو دو باتوں پر معلق کررہے ہیں کہ پرورد گارا گریشخص مجموث بول رہا ہے اور اگر اس کے پیش نظر دنیوی اغراض ہیں تو ہیں اس کے عائد کروہ تین الزامات کے بقدر تیزی بارگاہ میں تین باتیں عرض کرتا ہوں، یہ کہتا ہے کہ میں انظر میں نہیں الزامات کے بقدر تیزی بارگاہ میں تین باتیں عرض کرتا ہوں، یہ کہتا ہے کہ میں انظر میں نہیں

حضرت عر بن محضرت سعد کوالگ کردیا، پہلے تو حضرت سعد کو بلایا اور ان سے معلوم کیا کہ بناز تھیک طریقے پرنہیں پڑھاتے۔

حفرت سعد فی اس کے جواب میں جو بیان دیا۔اوراس سے امام بخاری کا ترجمة الباب بھی متعلق ہے،اس کا حاصل یہ ہے کہ بین نماز کے اندر پور سے طور پر نبی اکرم ملی الله علیہ وسلم کے طریقة کی پیروی کرتا ہوں،اس میں کی طرح کی کوئی کی نبیس کرتا،مثال کے طور پر بتا تا ہوں کہ عشاء کی نماز چار رکعت ہے میں حضور صلی الله علیہ وسلم کے طریقے کے مطابق بہلی دور کعتوں میں دیر تک تھر تا ہوں اور آخر کی دور کعتوں کو ہلکا رکھتا ہوں، مطلب بیہ ہے کہ بہلی دور کعتوں میں فاتحہ کے ساتھ ضم سورت بھی ہے اور آخری دور کعتوں میں فاتحہ کے ساتھ ضم سورت بھی ہے اور آخری دور کعتوں میں ضم سورت بھی ہے اور آخری دور کعتوں میں ضم سورت بھی ہے اور آخری دور کعتوں میں ضم سورت بھی ہے۔

اس سے ترجمۃ الباب كا ايك جز، يعنی قر أت علی الا مام ثابت ہوگيا، مقتدی پرقر أت

و جوب يا جواز كے ليے روايت ميں كوئي بات نہيں، زيادہ سے زيادہ بداور ثابت ہوسكا

ہے كہ حضور صلی اللہ عليہ وسلم ہر ركعت ميں قر أت فر ماتے تصاور يہ كہ بعض نمازوں ميں جبر
قداور بعض ميں سرتھاليكن ہيك ايساكر ناواجب يا سنت ہے تو اس كے ليے بھی روايت ميں
كوئی صراحت نہيں ہے ہاں اتنا كہا جا سكتا ہے كہ آ ب كا يمل موا ظبت كے ساتھ تھا اس
ليے اس سے وجوب كی طرف اشارہ ہوگيا۔

ذاک الطن بک حفرت عرش فرمایا، آپ کے بارے میں ہمارا گمان بھی یمی ہے، یعنی ہمیں اطلق بک حضرت عرش فرمایا، آپ کے بارے میں ہمارا گمان بھی میں ہے، یعنی ہمیں اطلمینان ہے، حضرت عرش نے بعد میں ایک موقع پر اس سلسلے میں یہ بھی فرمایا ہے اس کے احداث کہ میں نے حضرت سعد گوکی کوتائی میں یا خیا نت کی وجہ سے معزول نہیں کیا آپس کی اور نجی معاملات کی بات تو یہ ہوئی لیکن شکایات کے از الد کے لیے باقاعدہ تحقیق بھی ضروری ہے۔

فارسل معد الن چنانچ تحقیق احوال کے لیے چند آدمیوں کوهفرت معد کے ماتھ کوفہ روانہ فر مایا، ان لوگوں نے پیطر یقد اختیار کیا کہ کوفہ کی تمام محدوں میں بنج کر، ہاں تمام مسلمانوں کا اجتاع موتا ہے اور حضرت معد کی تمام شکایات کے بارے میں دریافت کیا کہ آپ ہو سے ان کوکیما پایا؟ ہم ہم جگہ حضرت معد کی تعریف بی تی کہ آپ ہو سے اجھے کہ آپ ہو سے ایمی

اگریجھوٹ بول رہا ہے تو اس کو قتنوں میں بتلا کردے۔
حضرت سعد بین الی وقاص مستجاب الدعوات ہتے، تمنوں بدوعا ئیں قبول ہو گئیں، اس
مخص کی عربھی طویل ہوئی، نقر اور فقنہ میں بھی ببتلا ہوا، نامینا بھی ہو گیا تھا اور ما نگا پھر تا تھا۔
اس ہے کوئی پو چھتا کہ کیا حال ہے؟ تو کہتا تھا کہ حضرت سعد گی بددعا کھا گئی؟ بوڑ ھا ہوں،
عر رسیدہ ہوں، ببتلائے فتنہ ہوں وغیرہ۔ عبد الملک کہتے ہیں کہ میں نے اس مخص
عر رسیدہ ہوں، ببتلائے فتنہ ہوں وغیرہ۔ عبد الملک کہتے ہیں کہ میں نے اس مخص
(ابوسعدہ) کواس حال میں دیکھا کہ بردھا ہے کی وجہ ہے اس کی آ کھی ابرد نیچ لئے گئی تھی
اور رائے میں چلتے ہوئے عور تو ل کو چھیڑتا تھا۔

اوردائے میں ہے ، رہے ، رہے ، رہے ہوا کہ اہام قر اُت کرےگا۔مقتدی یا منفرد پہلی روایت ختم ہوئی،اس سے صرف یہ معلوم ہوا کہ اہام قر اُت کرےگا۔مقتدی یا منفرد کااس میں کوئی ذکر نہیں،البتہ روایت سے متعدد فوائد مستعبط ہوتے ہیں،مثلاً میہ کہ فالم کے لیے بدوعا کرتا جائز ہے،اور میہ کہ اہل اللہ سے دل میں کدورت رکھنا تباہی کا سب ہوتا ہے،اور شاید معفرت سعد "نے بدوعا دے کراس فالم کوآ خرت کے عذاب سے بچایا ہے کہ اس کے ان اُر کے معفرت سعد "نے بدوعا دے کراس فالم کوآ خرت کی گرفت سے بچایا ہے کہ اس کے ان اُر کے اعمال کی دنیا ہی میں سزامل جائے اورو ہ آخرت کی گرفت سے بچا ہے۔واللہ اعلم

. تشریح حدیث دوم

دوسری روایت حضرت عبادہ بن صامت کی ہے جسے رکنیت فاتحہ اور قر اُت خلف الا مام کے ثبوت کے لئے بڑے اعتماد کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے، روایت میں ہے کہ جس نے فاتحہ الکتاب کونیس پڑھاتو اس کی نماز ہی نہیں ہوئی۔ مقصد ترجمہ کی وضاحت میں بیان کیا گیا تھا کہ امام بخاری کے پیش نظر دوستلے ہیں، ایک

رکنیت فاتحداور دوسرے قرائت خلف الا مام، اس روایت سے پہلے مسئلہ پراستدلال کا طریقہ بید ہے کہ یہاں لاصلوٰ قالح فر مایا گیا ہے، لائے نفی جنس حقیقت کے انتفاء کا تقاضہ کرتا ہے، اس کا مطلب بیہ ہوا کہ سور و فاتحہ کے بغیر حقیقت صلوٰ قابی حقق نہ ہوگی اور دکنیت کے بہی معنی ہیں۔

دوسرے مسئلہ پراستدلال کاطریقہ بیہ کے دروایت میں دوجگہ عوم ہے ایک لاصلوۃ میں، کہ کر ہ بنی کے تحت عوم کا فاکدہ دیتا ہے گویا مطلب بیہ ہوا کہ نمازامام اور منفرد کی ہویا مقتدی کی ، نیز جری ہوکستری سنرکی ہویا حفر کی تر اُت فاتحہ کے بغیراس کا وجود بی نہیں ، اور دوسراعوم لسمن لم بقوء کے کلمین میں کہ نمازی کوئی بھی ہو،امام ہویا مقتدی ، فاتحد کی قرائت کے بغیر نماز نہیں ہوتی ۔
قرائت کے بغیر نماز نہیں ہوتی ۔

دوسرے مسئلہ برتو محفظ و تینوں روایات کی تشریح کے بعد کی جائے گی، البتہ پہلے مسئلہ بعنی رکنیت نے البتہ پہلے مسئلہ بعنی رکنیت نے سلسلے میں بہیں یہ بات عرض کردی جائے کہ امام شافعی رکنیت کے قائل ہیں، امام مالک کی ایک روایت بھی اس کے مطابق ہے، دوسری روایت میں وہ فاتحہ اورضم سورت دونوں کی رکنیت کے قائل ہیں، امام احمد شہور قول میں شوافع کے ساتھ ہیں اور دوسرا قول حنیہ کے مطابق ہے۔

ركنيت فاتح كيسليط من ائد المطه كي وليل يهي حضرت عبادة كي روايت بحس من الاصلوة العن الخفر مايا كيا به استدال كاطريقة ذكر كياجا چكا به منفيك وليل قرآن كريم كي آيت في اقد و المعاتب من القوآن بحرس من القوآن بحرس مطاق قرآت كي ركنيت ثابت الحق بين مسيى في الصلوة كي حج روايت جواى باب من ذكور به جس من القوآن فرمايا كيا بهاس من القوآن فرمايا كيا بهاس مطاق قرات كي ركنيت كا القوام التي الما المنالة به مطاق قرات كوري في آيت جوقطى الثبوت اور نطى الدلالة ب مطاق قرات كوري به اور حضرات موافع حضرت عبادة كي روايت الاصلوة الخوالي من المؤون الدلالة ب مطاق قرات كوفض قرار و بري بهاور حضرات شوافع حضرت عبادة كي روايت الاصلوة الخوالي بين اوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كمقرد كرده واصول كالما في ساوراييا كرنا حضرات حنفيد كم مقرد كوري كروي كلي كوري كروي كرويا كي كوريا ك

یں ایس معزات کی طرف سے میمی کہا گیا ہے کہ صدیث لاصلوۃ الخ خرواحد بیں خر مضبور ہے جیسا کہ اہام بخاری نے جز والقراء میں ارشاد فرمایا ہے اور خرمشہور سے کماب مشبور ہے كمحضور ملى الله عليه وسلم مجدين واقل موسة اور بعض روايات ميں ہے كم آب معجد كايك كوشهين تشريف فرمات كايك صاحب جن كانام خلادين رافع انصاري تفاء مجدين آئے، بہلے انمول نے دورکعت نمازاداک، ہوسكائے كدينمازتية السجدك بويا اوركوئى تقل نماز موادرمكن ہے كەسىجدىس نماز موچكى مواورانمول في اينى نماز اواكى مو، ببرحال انموں نے انفرادی نماز پڑھی بعض روایات میں ہے کہ حضور ملی اللہ علیہ وسلم ان کو و کیفتے رہے یسو صفعہ' کے الفاظ ہیں ،نماز کے بعد وہ حضور معلی اللہ علیہ وسلم کوسلام کر کے جاتا' چاہے تے کہ آپ نے سلام کے جواب کے ساتھ یفرمادیا کہ ارجع فصل الح تماری فما زنبیں ہوئی دوبارہ نماز پر عور انھوں نے دوبارہ ای طرح نماز پر هی، آپ نے پھرلوٹا دیا، اك طرح جب تمن مرتب لوناديا توانعول نے كهاو السذى بسعنك الخ لين مين مم كماكر عرض كرتا ہول كه يس ايى دانست ميں نمازكوا چھى طرح ير حد بابوں، ميں اس سے بہتر نہيں جانا،آ بعليم فرما ئيس كدكيا كوتابي موري بياس تفسيل سے بظاہر معلوم موتا بے كدجو کوتا بی ہور بی تھی وہ الی نہیں تھی جس سے نماز باطل موجائے ، کیونکہ یہ بات سجھ میں نہیں آتی کدایک محص بینمبرعلیه السلام کے لوٹانے بربار بارباطل عمل کرتار ہے اور آپ فاموثی افتتیار کے رہیں،اس کے مل میں چھوتو قابلِ تبول ہونے کی شان ہونی جا ہے،مثل یہ کہوہ امل ارکان وفرائض تو ادا کرد با تھا اور واجبات میں کوتا ہی موری تھی، ببرحال اس نے ووخواست كي توآب في فرمايا ذا قسست الى المصلوة الخ كدجب تم نماز كااراده كروتو المحبيرتح يمه كهوشم افوأ هاتيسوان فيرقرآ ن كريم كاجوحته تمحار بياس المان بولعن جو مجى يادموء حديث من بعينه وي عم ديا كيا بجوقرآن كريم من بيعن شه اقسوا ام القرآن المخ والفاتحة وغيرة بين فرمايا كيا بلكمطلق قرأت كاحكم ديا كيا باب الركوئي يد دعویٰ کرے کہ ماتیسر سے مرادسورہ فاتحہ بی ہے تو یہی کہا جائے گا کہ بیتشری تو آپ خود كررم إن جعنور صلى الله عليدو علم في توما تيسر بى فرمايا ب-

اس کے بعد آپ نے رکوع و بجوداوران میں تعدیل ارکان کی اہمیت کو بیان فر مایا کہ اس کے بعد آپ نے رکوع و بجوداوران میں تعدیل ارکان کی اہمیت کو بیان فر مایا و اف عل فی معلو تک سے لائی پرری نماز میں نہ کورہ ہدایات کی بیروی کرتے رہو۔ صلو تک سے صلو تک سے د

الله کی تخصیص جا تزہے، لیکن علامہ عینی نے ارشاد فر مایا ہے کہ اس روایت کو خرمشہور قرار دیتا جا تزمیس ہے جبر تابعین میں تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہو گیا ہواور یہاں ایسانیں ہے کیونکہ یہ سئلہ عبدتا بعین میں اختلائی رہا ہے، اور اگر بالفرض اس کو خبر مشہور کا مشہور تسلیم کربھی لیا جائے تو دوسری بات یہ ہے کہ کماب الله کی تخصیص کے لیے خبر مشہور کا محکم ہونا ضروری ہے محمل ہے کا نہیں چاتا اور یہاں بیقوی احتال موجود ہے کہ لاصلوق میں نفی کوحقیقت کے بجائے ، کمال کی نفی برمحول کیا جائے۔

(یہاں یہ بات محوظ رہے کہ حضرت عبادہ کی روایت میں لاصلوٰۃ کونفی کمال پرمحمول کرنے کی بات حنیہ کے یہاں صرف اس صورت میں ہے جب تمام قرائن سے صرف نظر کرکے صرف ان الفاظ کے ظاہر پر انحصار کیا جائے جو بخاری کی روایت میں ہیں اور مرادیہ ہوکہ فاتحہ نہ پڑھنے کی صورت میں نماز کی نفی کی جارہی ہے لیکن اگر دیگر قرائن کا لحاظ کر کے معنی کا تعین کیا جائے اور مرادیہ تعین کی جائے کہ فاتحہ اور سورت دونوں کے نہ پڑھنے کی صورت میں لاصلوٰۃ سے نفی ذات کومرادلیا جائے گا۔)

اس احمال کو کی مونے کی وجہ بہت کہ حضرت الوہریر گا کھی کہ روایت نے نفی کمال کے معنی بی کوراج کر دیا ہے، جس میں ارشاد فر مایا گیامن صلی صلو قلم یقوء فیہا بام القرآن فہی حداج ثلثا غیر تمام (مسلم جلدا، ص ۱۲۹) جس نے نماز میں سورہ قاتحہ کو نہیں پڑھااس کی نماز ناتص وناتمام ہے۔

اس کے حنید نے تو قرآن وحدیث دونوں پڑمل کرتے ہوئے مطلق قرآت کورکن اور فرض، اور سورہ فاتحہ کی قرآت کو واجب قرار دیا ہے کہ مطلق قرآت نہ کرنے تو سرے سے
نمازی نہیں ہو کی اور اگر قرآت کرے لیکن سورہ فاتحہ کو نہ پڑھی برابر ہوگئی، اس لیے بعض
واجب کی نمیاد پرنماز واجب الاعادہ قرار پائی، کو یا پڑھی بے پڑھی برابر ہوگئی، اس لیے بعض
حضرات نے اس کو تقریبانز اعلاق قرار دیا، لیکن واقعہ ایسانیں ہے، حقیقت بدہے کہ حنید
کی نظر دقیق ہے اور وہ تمام دلاک کو این این جگہ رکھنے میں زیادہ کامیاب ہیں۔

تشريح حديث سوم

تیسری روایت عفرت ابو برری ای ب جومسی فی الصلوة کی روایت کے نام ب

یہاں برطاہروہی نماز مراد ہوگی جوعاطب کی طرف منسوب ہے، اور ظاہر ہے کہ وہ نماز انفرادی تھی، اس سے معلوم ہوا کہ منفر دے لیے نماز میں قرائت ضروری ہے۔

امام بخاریؓ کے استدلال کا خلاصہ

خلاصہ بیہ کہ اہام بخاری کا ترجمۃ الباب نماز میں قرات کے وجوب سے متعلق کی اجزاء پر مشتل تھا اوران اجزاء کو قابت کرنے کے لیے اہام بخاری نے جو تین روایات پیش کی ہیں ان میں پہلی روایت کا تعلق صرف اہام سے ہے اور تیسری کا صرف منفر دسے ، البت حضرت عبادہ ہن سامت کی دوسری روایت میں گوکہ اہام ، منفر داور مقتدی میں سے کسی کی صراحت نہیں ، لیکن اس کی تعمیر کے عموم میں بد ظاہر مقتدی کو بھی داخل مانا جاسکتا ہے ، اس لیے قرائت خلف الا ہام کے مسئلہ پر جو بخاری کے ترجمۃ الباب کے تی اجز و میں سب سے استدلال میں جن ہے اس روایت سے قرائت خلف الا ہام کے مسئلہ پر جو بخاری کے ترجمۃ الباب کے تعمیر کے عموم خلف الا ہام کے مسئلہ پر بھی استدلال کا جائزہ لیمن ہے اس روایت سے قرائت خلف الا ہام کے مسئلہ پر بھی استدلال کا جائزہ لیمن ضروری ہے کہ مقتدی اس کے عموم میں داخل ہے یا نہیں ؟ لیکن اس مسئلہ کو شروع کرنے سے پہلے فقہاء کے غدا ہب کا بیان کی دینا مناسب ہے۔

بيان مداهب ائمه

حنید کا ذہب ہے کہ نماز جری ہویا سری، امام کے چیچے مقدی کا قر اُت کرنا جائز
نہیں، البت بعض کا بوں میں امام محری طرف یہ منسوب کیا گیا ہے کہ وہ امام کے چیچے مورة
فاتحہ پڑھنے کوا مقیاط کے طور پر سخس کتے جیں لیکن امام محرکی موطااور کتاب الآ ٹار میں اس کے
فلاف ہے اس لیے ابن ہمام نے لکھا ہے الاصع ان قول محمد کقولهما امام مالک
اوراحہ کے نزدیک جری نمازوں میں مقدی کوقر اُت کی اجازت نیم اور مغن ابن قد امد میں
ھدذا احد قولی المشافعی کوام شافعی کے دواقوال میں سے ایک قول مالکیداور جنابلہ
کے موافق ہے، نیز مالکید اور حنابلہ کے یہاں سری نمازوں میں گومقدی کو سورة فاتحہ پڑھنے
کی اجازت ہے مگر پڑھنا واجب کی کے نزد یک نیمیں ہے بلکہ مالکید کی کتابوں میں اس طرح

کاصراحت ہفان تو ک القواء فی فلا شنی علیه لان الامام بحملها کا اگرسری فراحت ہفان تو ک القواء فی فلا شنی علیه لان الامام بحملها کا اگرسری فراز شن مقتدی دوری کی وجہ الله کردہا ہے، البتہ الم احمد کے یہاں جمری نمازوں میں بھی اگر مقتدی دوری کی وجہ سے الم کی قرائت کوئن نہ پار ہا ہوتو قرائت کی اجازت ہے، واجب یہاں بھی نہیں ہے، گویا یہ تیوں الم مقتدی کے باب میں ایک بی اعراز افتیار کے ہوئے ہیں۔

البته امام شافقی کی طرف مشہور تول کے مطابق پیمنسوب کیا جاتا ہے کہ نماز جری ہویا سری مقتدی پر قر اُت واجب ہے و مختصر مزنی ''اور'' مہذب'' جی وجوب بی کی بات نقل کی گئی ہے امام بیعتی و غیرہ نے ای کوامام شافعی کا قول جدید قرار دیا ہے، لیکن امام شافعی کی کتاب الام سے اس کی تائید نہیں ہوتے کتاب الام کے کتب قدیمہ یا جدیدہ جی ہونے کے سلطے جی شوافع جی دونوں طرح کی با تیں ملتی ہیں۔امام الحرجین نے اس کوامام شافعی کی کے سلطے جی شوافع جی دونوں طرح کی با تیں ملتی ہیں۔امام الحرجین نے اس کوامام شافعی کے کے سلطے جی شار کیا ہے کین سے بات مجھ جی نہیں آتی ، کیونکہ کتاب الام ،امام شافعی کے مصر ختال ہونے کے بعد کی تصنیف ہے ،ادر مصر جانے کے بعد کی کتابیں کتب جدیدہ کہلاتی مصر ختال ہونے کے بعد کی تصنیف ہے ،ادر مصر جانے کے بعد کی کتابیں کتب جدیدہ کی شار کیا ہے۔

کاب الام میں ایک جگدام شافع نے امام اور منفرد کے بارے میں سے تھم بیان قربایا کران پر جرد کھت میں سورہ فاتحہ پڑھناوا جب ہے، پھراس کے بعد فربایا و ساد کو المعاموم ان شاء اللہ تعالیٰ کہ مقدی کا تھم بعد میں بیان کیاجائے گا(کتاب الام جلدا جم ۹۳) پھر است خالی نے مقدی و عبداللہ بن مسعود کے تقصیلی ابواب میں کتاب الام (جلدے بر ۱۵۳۰) میں مقتدی کے بارے میں بیتر بر فربایا کل صلوة صلیت خلف الامام و الامام یقوء قرأة لایسمع فیسھا قسر ، فیھا ، جروہ نماز جوانام کے پیچے پڑھی جائے اور امام انی قرأة لایسمع فیسھا قسر ، فیھا ، جروہ نماز جوانام کے پیچے پڑھی جائے اور امام انی قرأت کر رہا ہوجوئ نہ جاتی ہوتو مقتدی اس نماز میں قرأة کرے گا(کتاب الام جلدے ، قرات کر رہا ہوتو تھیں کر آب کی مطلب ہے کہ امام جری نماز میں ہواور مقتدی قرات میں رہا ہوتو کا مسلک میں گار بی کے کہ مقتدی پر بھی تمام رکھات میں سورہ فاتح کا پڑھنا واجب ہے، شرح مہذب میں ہوا ہوتا ہوتا وجوب قراء قالفاتحة علی الماموم فی کی الو کھات میں میں ہون مذہبنا وجوب قراء قالفاتحة علی الماموم فی کی الو کھات میں میں ہون مذہبنا وجوب قراء قالفاتحة علی الماموم فی کی الو کھات میں مناز میں مذہبنا وجوب قراء قالفاتحة علی الماموم فی کی الو کھات میں میں ہون مذہبنا وجوب قراء قالفاتحة علی الماموم فی کی الو کھات میں میں ہون مذہبنا وجوب قراء قالفاتہ علی الماموم فی کی الو کھات میں میں ہونے کا میک

الصلوة السرية و الجهرية، هذا هو الصحيح عندنا بعض حضرات يركبة بيل كه وفات من دوسال بهلي تك الم شافعي جري نمازول مين قرات كي اجازت ندوسية تي بعد مين قرات خلف الامام كائل بو كه كويا الم شافعي كي دائ بدل كي اليكن المام شافعي كي تالذه مين انفاق رائ بين بهاس لي يهجي ممكن به كدان كن ما في مي وجوب كي بالله مين نه بواور فيج آكر تشددا فتيار كرايا كيابورد كي الم الم المرسم منقول به معا سمعنا احدا من اهد الاسلام يقول: ان الاهام اذا جهر بالقواء قالا تجزى صلوة من خلفه اذا لم يقوء (المغنى جلد اجم الامام اذا جهر بالقواء قالا تجزى صلوة بالت كائل نبيل باياكه جرى نماز مين مقتدى قرأة بندكر في اس كي كوجي اس بات كائل نبيل باياكه جرى نماز مين مقتدى قرأة بندكر في اس كي نماز نبيل بوك المام احترى الله الم شافعي كاقول وجوب كانبيل احترى المام شافعي كاقول وجوب كانبيل بهورندوه ا تناعام دعوى ندكر تي اس لي بياسة قرين قياس به كدامام شافعي اوران كر تا الله كي تلاذه كدور مين شايد يحقق نبيل تهاكه جرى نماز مين قرأة خلف الامام كوواجب قرار وياجا كي مستحب مراحد مين وجوب كول كور جيح و دوري كالمنام شافعي كول كور جود كالول كرية و ديا كي مستحب مراحد مين وجوب كول كور جيح و دوري كالهام كوواجب قرار وياجائي مستحب مراحد مين وجوب كول كور جيح و دوري كالهام كوواجب قرار وياجائي مستحب مراحد مين وياجه بين وياجائي مستحب مراحد مين وياجائي مين وياجائي مستحب مراحد مين وياجائي وياجائي وياجائي وياجائي مين وياجائي وياجائي وياجائي وياجائي مين وياجائي وياد ميان وياجائي وياجائي وياد مياب وياجائي وياد مي مياد وياد كور الميار وياد كورور مين كوراد ميال كورور مين كورور ميال

علامداین تیمی نیاوی میں امام احمد کی طرف ہے جمری نماز میں قرائت کے عدم وجوب پراجماع تقل کیا ہے، ذمدواری اُن پر ہے الفاظ یہ بیں و ذکو (الامام احمد) الاجمعاع علی انده لات جب القرآة علی الماموم حال الجهو (تاوی این تیم طرح ۱۳۲۳ میں انده لات جب القرآة علی الماموم حال الجهو (تاوی این تیم جدم ۱۳۲۹ می این دوسری جگرایخ طور پر معازاد علی الفاتحة کے سلط میں عدم وجوب پر اجماع، اور فاتح کے سلط میں عدم وجوب کو جمہور سلف کا قول قرار دیا ہے۔ اور امام کے جم کرنے کی حالت میں قرادر کتاب وسنت کے خلاف کہا ہے، کہتے ہیں والام سر سر باست مماع قرأة الامام و الانصات له مسذکسور فی القرآن وفی السنة المسحودة و هو احد قولی الساف من الصحابة و غیر هم فی الفاتحة و غیر ها و هو احد قولی الشافعی الساف من الصحابة و غیر هم فی الفاتحة و غیر ها و هو احد قولی الشافعی و احتار و طائعة می حداق اصحابه کا لوازی و ابی محمد بن عبدالسلام فان القرأة مع جهر الامام مکر مخالف للکتاب و السنة.

(فرق می جدد ۲۲ سر ۳۴۲)

نداہب کا خلاصانصاف کی روسے یہ ہوا کہ حضرات انکہ اقتداء کے مسئلہ کو الگ اور امامت وانفراد کے مسئلہ کو الگ و کھورہ ہیں، گویا شریعت کی نظر میں یہ دوستقل باب ہیں جنمیں الگ الگ قائم کیا گیا ہے، کیونکہ امام اعظم، امام ما لک اور امام احمد کے یہاں تو جبری نماز میں مقتدی پر قر اُت نہیں ہے اور امام شافتی نے بھی کتاب الام میں بہی فر مایا ہے کہ وہ افتداء کے مسئلہ کو الگ بیان کریں گے، پھریہ کہ مندرجہ بالامعروضات سے یہ بات سمجھ میں اقتداء کے مسئلہ کو الگ بیان کریں گے، پھریہ کے مندرجہ بالامعروضات سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ امام شافتی اور ان کے تلاقدہ کے عہد میں قر اُت خلف الامام کے وجوب کی بات محقق نہیں تھی۔

اس سلسلے میں ائم متبوعین کے مذاہب کی تفصیل تو وہ ہے جوعرض کی گئی ہمین بہاں پر امام ترفیق اورامام امام ترفیق اورامام امر خدی نے کمال کرویا کے قرائت خلف الامام کے سلسلے میں امام مالک ،امام شافتی اورامام احمد کو ایک شیر سواد مطلوب ہے، حالا تکہ اس کا موقع نہیں تھا کیو تکہ امام مالک اور امام احمد جہری نماز میں تو ترکی قرائت کے قائل ہیں اور سری میں بھی قرائت کو واجب نہیں کہتے۔ والنداعلم سری میں بھی قرائت کو واجب نہیں کہتے۔ والنداعلم

صحابه تابعين اور ديگراملِ علم كامسلك

یہ تو تھا ائمہ منبوعین کے ندہب کا بیان ،ان کے علاوہ صحابہ تا بعین اور دیگر اہلِ علم اور فقہ اء اسلاف کا کیا مسلک ہے تو اس سلسلے میں امام احمد کا قول نقل کیا جاچکا ہے جس کا حاصل یہ تھا کہ امام احمد کے علم میں مقتدی پر وجوب قر اُت کا اہلِ اسلام میں کوئی بھی قائل نہیں ،اوراس قول کے بعد یہ تفصیل بھی ندکور ہے:

قال (احسد) هذا النسى صلى الله عليه وسلم واصحابه والتابعون وهذا مسالك في اهل الحجساز وهذا الثوري في اهل العراق وهذا الاوزاعيي في اهل الشيام وهذا البليث في اهل مصرماقالوا لرجل صلى خلف الامام وقرأ امامه ولم يقرأ هو، صلوته باطلة (الني بلام مرمر) (٢٦٢٨)

امام احمد نے فرمایا کہ میہ ہیں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ، اور یہ ہیں آپ کے صحاب اور صحاب دور یہ ہیں اہل حجاز میں امام ما لک، ۱۰؍ میہ ہیں اہل عواق میں اللہ علیان توری،

محرین سے الفاظ سے واضح ہے کہ قرائت خلف الامام کاممل خلاف سنت ہے۔ حضرت عبادہ کی روایت کے عموم سے استدلال

مندرجہ بالاتعریحات سے بیٹا بت ہوتا ہے کہ جمہور صحابہ وتا بعین کا مسلک قر اُت خلف الا ہام کا وجوب یا استحسان جیس ہے اور صدیث پاک کے پورے ذخیرے جس ایک صحح روایت بھی ایک ٹیس جس جس قر اُت خلف الا ہام کے وجوب کی صراحت ہو، البتہ بعض روایات کے اجمال اور عموم سے اس مسلک پر استدلال کیا گیا ہے، جن جس سے مضبوط روایت حضر ہے عبارہ ہی مسامت کی ہے۔ الا صلوة المعن لم یقوء بفات محة المکتاب اس موایت حضر ہے کہ وہر مرک کی نماز کوشائل ہے، دوسر کے کمیشن جی دو جر خراح کی نماز کوشائل ہے، دوسر کے کمیشن جو ہر فمازی پر مشتمل ہے جس کا مطلب بیہ ہوا کہ سی بھی نمازی کی کسی بھی طرح کی نماز فاتحہ جو ہر فمازی پر مشتمل ہے جس کا مطلب بیہ ہوا کہ سی بھی نمازی کی کسی بھی طرح کی نماز فاتحہ اور مشقدی کی نماز بھی فاتح کی قر اُت کے بغیر صحیح نہیں ہے۔ اگر عموم میں مقتدی بھی دان کو گا بیت نہیں ہوتا تو ان کی بات ان لوگوں کے لیے استدلال کی مخبی کش ہے اور اگر بیدوی ٹابت نہیں ہوتا تو ان کی بات کم دور ہے، اب بمیں انصاف کے ساتھ یہ و کھنا ہے کہ اس دوایت کے عموم میں مقتدی کو داخل مانے کی بات میں کتناوزن ہے؟

منصفانه جائزے کی ضرورت اوراس کی بنیاویں

منعفانہ جائزے کی ضرورت اس لیے محسوں ہورہی ہے کہ امام بخاری کی ذکر کردہ حضرت عبادۃ کی روایت الاصلوۃ لمن لم یقوء ہفاتحۃ الکتاب " قو اُت خلف الامام کے بارے میں نصنیس ہے، کیونکہ اس میں نہ مقتدی کا تذکرہ ہے، نہ خلف الامام کی قید ہے، اس لیے قر اُت خلف الامام کے مسئلہ پر استدلال کرنے والوں نے بھی اپنی بات مدلل کرنے والوں نے بھی اپنی بات مدلل کرنے کے خارجی بحثوں سے کام لیا کہ یہاں کلم من عام ہے، اور یہاں تکرہ نفی کے محت ہوئی تو ان چیزوں کی ضرورت نہیں تھی بالکل محت ہوئی تو ان چیزوں کی ضرورت نہیں تھی بالکل ای طرح اس روایت کوخلف الامام کے مسئلہ سے غیر متعلق کہنے والوں نے بھی مضوط اس طرح اس روایت کوخلف الامام کے مسئلہ سے غیر متعلق کہنے والوں نے بھی مضوط

اوریہ بیں اہل شام میں امام اوز اعی ، اوریہ بیں اہلِ مصر بیں امام لیٹ ، ان میں ہے کوئی بھی مقتدی کے بارے میں۔ جب امام قر اُت کرے اور مقتدی قر اُت ندکرے۔ مینہیں کہتا کہ اس کی نما زباطل ہے۔

امام احمد کابیدارشاد صاف بتلا رہا ہے کہ انھوں نے جوالیک عام دعویٰ کیا تھا کہ اہلِ اسلام میں کوئی بھی مقتدی پر دجوب قر اُت کا قائل نہیں، وہ کوئی سرسری بات نہیں ہے بلکہ انھوں نے بیہ بات رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ، صحابہ و تابعین کے اقوال و تعالی اور مشہور بلا دِ اسلامیہ کے فقہاء کرام کے مسلک مختاری تحقیق کے بعدار شادفر مائی ہے۔

پھر صاحب مغی موفق الدین ابن قدامہ کے شاگر داور بھتیج شمس الدین بن قدامہ نے شرح مقنع میں بعض صحابہ ، تابعین اور فقہاء کے نام بھی اس طرح ذکر کئے ہیں ، فرماتے ہیں۔

ولا تبجب القرأة على الماموم هذا قول اكثر اهل العلم و ممن كان لايرى القراء ة خلف الامام على وابن عباس وابن مسعود وابوسعيد و زيد بن ثابت وعقبة بن عامر و جابر و ابن عمر و حذيفة بن اليمان وبه يقول الثورى و ابن عينية واصحاب الرائ ومالك والزهرى والاسود وابراهيم وسعيد بن جبير قال ابن سيرين لااعلم من السنة القراء ة خلف الامام.

(شرح مقع جلدا بس ۱۱)

اور مقدی پرقر اُت واجب نہیں ہے، اکثر اہلِ علم کا تول ہی ہے، اور جو اہلِ علم قر اُت خلف الا مام کے قائل نہیں تھے ان میں حضرت علی ، حضرت ابن عباس ، حضرت ابن مسعود ، حضرت ابوسعید ، حضرت زید بن ثابت ، حضرت عقب بن عام ، حضرت جابر ، حضرت ابن عمر ، حضرت مذیقة بن الیمان ہیں ، اور اسی کے قائل سفیان ثوری ، سفیان بن عینیہ امیحاب رائے اور امام ما لک ، امام زہری ، اسود ، ایرا ہیم اور سعید بن جبیر ہیں ، اور ابن سیر بن نے فرمایا کے قرمایا کے قرارا کے گائیں جانا۔

"ممن كان لايرى" كالفاظ بنارى بي كديدوا جب شكيخوالول كى پورى فرست نبيس كيدوا جب شكيخوالول كى پورى فرست نبيس م بلكدان ميس سے چندا بم نام ذكركرديے محكة بين، نيزيدكم جس طرح امام احد فرمايا تفاكرة را ة خلف الرمام كو جوب كاعالم اسلام ميس كوئى قائل نبيس -اس طرح

فى صلوة الفجر فقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم فنقلت عليه القرأة فلما فرغ قال لعلكم تقرء ون حلف امامكم قلنا نعم هَذَاً يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لاتفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لاصلوة لمن لم يقرء بها_(الوداوَوجلدام ١٢٢)

حضرت عبادة بن صامت سے روایت ہے کہ ہم لوگ فجر کی نماز میں رسول الدُّصلی الله علیہ وسلم کی اقتداء کرر ہے تھے، رسول الدُّصلی الله علیہ دسلم نے قرائت کی ، تو قرائت میں آپ کو گرانی ہوئی جب آپ فارغ ہوئے تو فر مایا، کہ شایدتم لوگ اپ امام کے ویجھے قرائت کررہے تھے، ہم نے عرض کیا جی ہاں! بہت تیزی کے ساتھ یارسول الدُّصلی الله علیہ وسلم آپ نے فر مایا۔ قرائت نہ کیا کرو، البت صرف سور و فاتحہ پڑھ سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ پڑھ سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ پڑھ سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ پڑھ سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نے در سے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے کہ جوسور و فاتحہ نہ رہے سکتے ہواس کے نہ ہو تھے۔

نماز فجری کے واقعہ میں حضرت ابو ہریے کی روایت میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال میں یہ ہے جسل قسر ء معی احد منکم انفا (زندی س) کیاتم میں سے ابھی کسی نے میر سے ساتھ قر اُت کی ہے؟ فقال رجل نعم تو جواب میں صرف ایک فخض نے اعتراف کیا کہ تی! میں نے کی ہے۔ پھر بعض روایات میں منازعت بعض میں خالجت کا اور ہے کہ آپ نے فرمایا کرتم اری قر اُت سے جھے خلجان واقع ہونے لگایا نماز میں مشکش کی صورت پیدا ہوگئے۔ یہ اس روایت میں ذکر کروہ بعض الفاظ فال کے مجے ہیں۔ جن کی تخری بعد میں کی جائے گی۔

حفرت شيخ الهند كاارشاد

حضرت شیخ البند رحمة الله علیه نے یہاں ایک مخضر بات ارشاد فرمائی تھی کہ حضرت عہادة کی دوروایات ہیں۔ جن میں مخضر وایت سیح ہے، گروہ قر اُت خلف الا ہام کے بارے میں مرتخ نہیں ہے، اور سنن کی مفصل روایت ایک درجہ میں صرت ہے گرسیح نہیں جبکہ دعویٰ کے جو وی ساتوں کا جمع ہونا ضروری ہے کہ روایت اپنے مدعا پر صرتح بھی ہو اور سیح بھی ہو۔ دونوں باتوں کا جمع ہونا ضروری ہے کہ روایت اپنے مدعا پر صرتح بھی ہو اور سیح بھی ہو۔ دعفرت شیخ البندگی بات بڑی مخضر اور پہندیدہ و جا مع ہے۔

خارجی قرائن ذکر کئے ہیں، اس لیے انصاف کا تقاضہ بیہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ مللہ علیہ مللہ کی حدیث پاک کی مراد کو مجھ طور پر سجھنے کے لیے پچھے بنیادیں قائم کرلی جا کیں تاکہ صبح مواز نہ کرنے اور درست فیصلے تک تائیخے میں آسانی ہو۔ زیر بحث مسئلہ کے لیے مندرجہ ذیل نقاط کو بنیادی حشیت حاصل ہے۔

(۱) اس روایت کے دیگر طرق اور اس کے متابعات وشواہد سے حدیث کا کیا منہوم تعین ہوتا ہے؟

(٢) اس روایت میں برسند میج آنے والے 'فصاعداً'' کے اضافہ کے بعد کا کیا مطلب معین ہوتا ہے؟

(m) اس مدیث کے راویوں نے عام طور پر روایت کوس معنی برجمول کیا ہے؟

(۴) اس موضوع ہے متعلق قر آن کریم میں کیاار شادفر مایا گیا ہے؟

(۵) رسول پاک صلی الله علیه وسلم نے اس موضوع ہے متعلق اس روایت کے علاوہ اور کیا ارشاد فرمایا ہے؟

(١) رسول پاک صلی الله عليه وسلم عظمل سے س جانب کورج حاصل ہوتی ہے؟

(2) محابه كرام في اس روايت سے كياسمجھا ہےاور كيامل كيا ہے؟

(٨) موضوع امامت واقتذاء مع متعلق شريعت كى عام بدايات كيابين؟

اب ہم ذکر کروہ ان موضوعات ہے متعلق گفتگو کوشروع کرتے ہیں ہمیکن طاہر ہے کہ تفصیلی جائزے کے لیے ونت درکار ہے، اس لیے ہرعنوان کے بارے میں اختصار کے ساتھ عرض کیا جائے گا۔

(۱) حضرت عبادةً كي روايت كے ديگر طرق

اس روایت کے بارے میں یہ بات ذہن میں رئی جا ہے کہ یہ دوطرح پر آئی ہے ایک مخصر اور ایک مفصل روایت مخصر اور ایک مفصل روایت کے سامنے ہیں، مفصل روایت سنن میں یعنی ترندی، ابوداؤروغیرہ میں ندکور ہے، ابوداؤدکی ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ عن عبادة بن الصاحت قال کنا خلف رسولی الله صلی الله علیه وسلم

اورمقتدی کوسور و فاتحد پڑھنے کا تھم دیا جارہا ہے۔اورمنصل روایت سے استدال اس طرح کیا گدد کیسے روایت سے استدال اس طرح کیا گیا ہے استقداد این خلف امامکم ۔ پھر انھی کو خاطب کر کے سور و فاتحہ کے پڑھنے کی تلقین کرتے ہوئے فانه لاصلو و لمن لم یقوء بھا فرمایا گیا ہے،اس لیے مقصد ثابت ہوگیا، کین بیان کی خوش فہی ہے، خور کیا جائے تو اس مفصل روایت سے قر اُت کا وجوب تو در کتار ،قر اُت کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔

مفصل روایت میں منع قراًت کے قرائن

جبکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ مخفر روایت مفصل روایت ہی کا آخری جزیا، اور مفصل روایت ہی کا آخری جزیا، اور مفصل روایت کو گئے طور پر سیجھنے کے لیے روایت میں ذکر کردہ تمام مضامین کا احاط ضروری تھا۔ روایت میں متعددایسے قرائن موجود ہیں جن سے مقتدی کوقر اُت سے بازر ہے گی تاکید بجھ میں آتی ہے۔ مثلاً

(الف) پہلاقرین تو یہ ہے کہ پورے ذخرہ احادیث میں ایسی ایک روایت بھی پیٹ ٹیس کی جاستی جس میں پغیرعلیہ السلام نے ابتدائی طور پرصراحت کے ساتھ مقتدی کوقر اُت قرآن یا قرائت فاتحہ کا تھم دیا ہو، حضرت عبادہ کی زیر بحث روایت میں سوال وجواب کا انداز بھی بہی بتارہا ہے کہ مقتدی کو پغیر علیہ السلام نے قرائت کا تھم نہیں دیا تھا، بلکہ مقتدیوں کا یہ عمل پغیر علیہ السلام کے علم میں بھی نہیں تھا، بعض مقتدیوں نے انقا قالینے طور پر یہ مل اختیار کرلیا، منازعت اور ظلجان کی صورت پیدا ہوگئ تو آپ نے باز پرس فرمائی، کیاتم الم مے پیچھے قرائت کررہ ہو؟ تھوء ون حلف المام کم کے الفاظ صاف بتارہ بین کہ المام کے پیچھے مقتدی کوقر اُت کا حق نہیں ہے، اور جس نے بھی یہ کی کیا تھا حضور سائی اللہ علیہ وسلم نے نا گوا دن کے ماتھ کا ساتھ اس پرائی از فرمایا ہے۔

(ب) دوسرا قرینہ بیہ ہے کہ اہام کے پیچے قر اُت کا عمل تمام مقتد یوں کا ہر ًر نہیں ہوسکتا،
کیونکہ پیغیر علیہ البلام کی تو کوئی ہدایت نہیں ، اور معاملہ ہے عبادات کا ، جس میں اپنی رائے
ہے کوئی کا منہیں کیا جاسکتا کیونکہ عبادت کے اعمال شارع علیہ السلام کی طرف ہے معین
کے جاتے ہیں ، اسی لیے روایات میں سوال وجواب کے الفاظ پرغور کرنے سے یہ حقیقت

مخضرروایت مفصل کاجز ہے

حضرت شیخ الهندگا ارشاد بجا، ادر قر اُت خلف الا مام و دوئ چیش کرنے والول کے لیے مسکت جواب ہے کہ تم اپنے دعویٰ کے اثبات میں ناکام ہو، تم ہم سے سیح اور صرت کے روایت طلب کرتے ہو، ہو سکے تو تم بھی اپنے مدعا کے لیے دونوں وصف کی حامل روایت پیش کرویعیٰ جس کی صحت بھی مسلم ہواوراس میں قر اُت مقتدی کی صراحت بھی ہو۔

اوراصلی بات یہ ہے کہ اگر چرمحدثین کی اصطلاح کے مطابق یہ ستقل دوروایتیں ہیں، کین حقیقت ہے کہ روایت ایک بی ہے، حافظ این جرگوبھی اس کا اعتراف ہے، حضرت کنگوبی کا بھی بہی رجان ہے یعنی مختمر روایت، کوئی ستقل روایت نہیں ہے بلکہ مفصل روایت کا ایک گڑا ہے جے الگ کرلیا گیا ہے اوراس کے عموم سے استدلال کیا جار با ہے جبکہ اصل مضمون یہ تھا کہ مفصل روایت میں یکڑا سابق میں ذکر کردہ تھم کی علت کے طور پر لایا گیا تھا۔ لا تفعلو الا بام الکتاب فانه لا صلوقہ لمن لم یقوء بھا، مطلب یہ تھا کہ امام کے چیچے قرائت مت کرو، اوراگر پڑھتا ہی چاہے ہوتو ابا حت مرجوحہ کے طور پر صرف فاتحہ کی اجازت ہے اوراس کی اجازت بھی اس لیے دی جاری ہے کہ اس کی بہت صرف فاتحہ کی اجازت ہے اوراس کی اجازت بھی اس لیے دی جاری ہے کہ اس کی بہت مورت میں امام اورمنفر دکی نماز تو اس کے بغیر ہوتی ہی نہیں، نیز یہ کہ مقتدی کے پڑھنے کی صورت میں امام سے منازعت کا امکان بہت کم ہے۔

اس تشریح کے مطابق حضرت عبادہ کی روایت کا مقصد مقتدی کے لیے فاتحہ کے وجوب کا بیان نہیں ، بلکہ مقتدی کو قر اُت سے منع کرنا ہے ، لیکن منع کے باوجود ، ایا حتوم جوحہ کے طور پر قر اُت فاتحہ کی اجازت دی گئی ہے ، پھراس اجازت کی بیوجہ بیان کی گئی ہے کہ سورہ فاتحہ کی مخصوص شان ہے اوروہ یہ کر آن کی تمام سورتوں میں بیا تمیازی حیثیت صرف سورہ فاتحہ کو دی گئی ہے کہ اس کی قر اُت کو معین طور پر لازم کیا گیا ہے اور باقی سورتوں میں نمازی کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ فاتحہ کے ساتھ جس سورت کو جا ہے قر اُت کے لیے منتخب کر لے۔

لیکن وجوب پراستدلال کرنے والوں نے مختصر روایت یعنی الاصلوة الممن لم يقوء الخ سے اس طرح استدلال کیا کے کلمیڈرمن' عام ہے جس کے تحت تمام نمازیوں، امام منفرو

صاف بوجاتی ہے کہ قر اُت کا یکل معدود ہے جند مقد یوں کا ہے، بعض روایات کے الفاظ بیں بل قر و می احد منکم انفا (تر ندی و ابوداؤد) کیا میر ہے ساتھ ابھی تم میں ہے کس نے قر اُت کی ہے، سوال ہے سمجھا جا سکتا ہے کہ پیغبر علیہ السلام جانتے ہیں کہ یکس سب کا نہیں بوسکتا، نہ ہے، احد ، یامن احد کا لفظ ہے جو کر و غیر معین پر دلالت کرتا ہے، پھر جواب پر خور سحوسکتا، نہ ہے، احد ، یامن احد کا لفظ ہے جو کر و غیر معین پر دلالت کرتا ہے، پھر جواب پر خور سحوس روایات سے بعض روایات سے بعض روایات میں قوق ال بعض مواکر قر اُت کرنے والا میں قوق ال دجل نعم بار سول الله ،اس روایت سے تو یہ معلوم ہواکر قر اُت کرنے والا صرف ایک مقتدی تھا۔

(ج) تیرا قرید یہ ہے کہ قرائت کرنے والے مقدی ہی یہ ہے درہے ہیں کہ انھوں نے فلطی کی ، وہ یہ ہیں کہتے ہیں ہذا یا درسول اللہ ایارسول اللہ اقرائت کی ہے ، مگر بری تیزی اور عجلت کے ساتھ مشایہ معلوم بوتا ہے کہ اپنی فلطی پر معذرت کریں۔ گویاوہ یہ بہنا چاہتے ہیں کہ ہم نے قرائت میں عجلت ہوتا ہے کہ اپنی فلطی پر معذرت کریں۔ گویاوہ یہ بہنا چاہتے ہیں کہ ہم نے قرائت میں عجلت افتیاد کر کے منازعت سے اور اذا قری المقر آن فیاست معوا لمہ و انصتوا کی فلاف ورزی سے نیخ کی کوشش کی ہے، اگر چاہئے ذرجم ورت لل المقران تو تیسلا کے پیش نظر ورست نہیں تھا، بیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باز پرس کی تو افعول نے یہ کہا کہ ہم نے استماع کا سلسلہ ختم نہیں کیا ہے، استماع کو بھی باتی رکھا اور جلدی جلدی قرائت کا عمل بھی کرایا جسے ہم اپنے طور پر متحن بھی دے۔

ان قرائن کا حاصل یہ لکا کہ پیغیر ملی السلام کے پیچھا پے طور پرقر اُت کرنے والے مقد یول کی تعداد، معدود ہے چند بلکہ بعض روایات کی روسے تو صرف ایک ہے اور جب باز برس کی گئی تو انھوں نے جواب دیا کہ ہم نے قر اُت جلدی جلدی کی ہے، تا کہ ہمارے سنے میں اورامام کی قر اُت میں نقصان واقع نہ ہو۔ان کے جواب سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنی ملطی کا در پردہ اعتر اف کر کے یہ تو جیہ کرر ہے میں کہ جمدی جلدی پڑھے میں شاید غلطی میں تخفیف کا پہلونکل آئے، پھر آپ نے کیا ارشاد فرمایا؟ انداز دیکھتے جائے، کیا آپ نے جواب میں یہ فرمایا کہ تم نے اچھا کیا؟ نہیں! روایت میں موجود ہے لات فعلو االا بفاتحة بواب میں یہ فرمایا کہ تم مطلب یہ ہے کہ جب یہ لوگ ایک چیز کوامر خیر بجھ کر بطور خود اختیار کر بیٹھ آ

بیغبرعلیہ السلام نے وفعتہ رو کئے کے بجائے تدریجا روکنا مناسب سمجھا اور قرمایا کہ اگرایہا
ہی ہے کہ تم بھی پکھٹر اُت کرنا چاہتے ہوتو ٹیرسورہ فاتحہ پڑھلیا کرویہ بات مصنف ابن ابی
شیب کی روایت سے بالکل واضح ہے جس میں فرمایا گیاف قسال ان کنتہ الابد ف اعلین
فلیقوء احد کم فاتحہ الکتاب بنفسہ ، یعنی اگرچارونا چار پھر کرنا چاہتے ہوتو صرف
مورہ فاتحہ کوتر آیا دل بی دل میں پڑھلیا کرو صاف فلا ہرہے کہ اس کا مفہوم ہے کہ میری
طرف سے تم نہیں کہ تم یہ کام کرو گرتم نے شروع کر دیا ہے اور شروع کیا ہر بنائے رغبت، کہ
قرائت کے بغیر دل نہیں مانتا تو خیرصرف فاتح پڑھ کتے ہو۔ حاصل یہ لکالک ابتداء مقتدی کو
قرائت کی اجائزت نہیں دی گئی بلکہ جب باز پریں کے بعد بعض حضرات کی شدید رغبت کا
احساس ہوا تو نالیند یدگی کے اظہار کے ساتھ اباحت مرجوحہ کے طور پر فاتحہ کی قرائت کی
اجازت دے دی گئی ، اس کو حضرت گنگوئی نے فرمایا ہے کہ نمی سے استثناء مفید اباحت ہوت
اجائین یہاں مضبوط قرائن کی بنیا دیراس کو اباحت مرجوحہ بی قرار دیا جائے گا۔ وجوب
کے استنباط کا یہاں تک کوئی قرین نیس ہے۔

کیاوجوب کا کوئی اور قرینہ ہے؟

البت شوائع اور زمان کال کابل مدیث کہد کتے ہیں کہ آگر حدیث کے الفاظ میں صرف الاتفعلوا الابفات حد الکتاب ہوتا آگے پچھنہ ہوتا تو آپ کے ذکر کروہ قرائن کی بنیاد پراباحت کی بات قابل قبول ہو سکتی تھی لیکن ذرا آگے و کیھئے، حدیث کے الفاظ ہیں فاند الاصلوة لمن لم یقوء بھا ، کہ جوفاتی ہیں پڑھتااس کی نماز بی نہیں ہوتی ، یہ الفاظ ، سابق میں ذکر کردہ تھم لینی قرائت فاتح کی اجازت کی دلیل کے طور پرار شاوفر مائے گئے ہیں ، اور دلیل بتارہی ہے کہ فاتحہ مقدی کے تی میں تھی ضروری ہے یا فرض ہے ۔ لیکن حقیقت کی تقیم کے لیے حدیث یاک کے اس آخری جملہ پر کی طرح فور کرنا ضروری ہے۔ مثلاً ا

(القب)دعويٰ اور دليل مين مطابقت:

ہم عرض کریں گے کہ ہاں اس سے دھوکا ہوسکتا ہے۔لیکن سوال یہ ہے کہ بیر کس وعوے کی ولیاں ہے؟ ایک تو وہ دعویٰ ہے کہ جس کا پیغیبر علیہ السلام کے کام میں کون ذکریا

(ب) لمن لم يقرء كا مصداق كون هيع؟

دوسرى بات يدكر عديث من فرمايا كيا بالمعن لم يقوء بهااس كامطلب يدب كد شریعت نے جس نمازی کو قرائت فاتحہ کا ملقف بنایا ہے وہ قرائت نہ کر ، یعنی فاتحہ کو چھوڑ كرباقي بورا قرآن يژه جائة توشريعت كي نظرين اس كي نماز كالعدم اورواجب الاعاده ہے، رہی یہ بات کر آت فاتح کا مكلف كس كو بنايا كميا ہے توبيا كي اس بات ہے كماس سلط میں کسی کواپن طرف سے کہنے کاحق نہیں ، یہ بات تو اٹھی سے پوچھنے ک ہے جھول نے المصلوة لمن الخ فر مايا ب جيراك تمام اختلاني معاملات مين فسان تنازعتم في شنى فودّوه الى الله والرسول (النساء٩٩) كـمطابق خداادررسول حدّاك طرف رجوعً كرف كاهم ب، بم فرجوع كياتو معلوم بواكداما ورمنفر دكواس كالمكلف بنايا كياب، مقتدی سے اس کا تعلق نہیں ،مقتری کے لیے تو حدیث بیج میں فرمایا گیا ہے اذا قسوء فأنصتوا اورقرآن كريم مين بعى اذاقسوى القرآن فاستمعوا له وانصتوا كبهرمقترى کو قرائت سے روکا گیا ہے، حضرت جابرؓ سے تر مذی شریف میں اور طحاوی شریف میں روايت بمن صلى ركعة لم يقرء فيها بام القرآن فلم يصل الا ان يكون وراء الا مام هذا حديث حسن صحيح (ترندى جلدام ا) الا ان يكون وداء الامسام مين تصريح بكسورة فاتحد كيفيرنما زئيس موتى محراس عم كالعلق مقتدى کےعلاوہ دیکرنماز بوں ہے۔

ان روایات پراورقر آن کریم کی آیت پر بحث تو بعد میں ہوگی، گران باتوں کا خلاصہ یہ کے تشریعت پر بحث تو بعد میں ہوگی، گران باتوں کا خلاصہ یہ ہے کے تشریعت میں انفراد، امامت اور افتداء کے ابواب الگ الگ میں، حضرت عبادہ کی روایت میں الممن لم یقوء کو عام قرار دے کرمقندی کواس کے تحت واخل کرنا، ایک باب کے احکام کودوسرے باب پر تافذ کرنے کے مرادف ہے۔

شریعت میں اس کی متعد دنظیری ہیں، مثلاً تع ہے شریعت نے اس کے اصول مقرر فرمائے ہیں کی نتیت وی گئی ہے، اب اگر کوئی تھے مستقل حیثیت وی گئی ہے، اب اگر کوئی تھے سلم پرمطلق بھے کے احکام نافذ کر ہے تو تھے سلم ختم ہوجائے، اسی طرح شریعت میں ایک اصول مقرر ہے کہ مالک کی اجازت کے بغیر کسی کی ملک میں تصرف کرنا جائز نہیں، لیکن

قریندنه ہواور جے آپ خود قائم اور متعین کرلیں کہ مقتدی پر بھی فاتحہ فرض ہے اور پھراس وعوے پردلیل کومنطبق کریں ، یہ بات تو قرین انصاف نہیں ہے۔

دوسرے وہ دو کی ہے جے پغیر علیہ المسلوة والسلام کے الفاظ سے مجھا جائے پھرای کودلیل پر منطبق کیا جائے تو یہ بات قرین انساف اور معقول ہوگی ، پغیر علیہ السلام کے کلام سے الم حتیم جود کا دو کی مستبط ہوا تھا کہ اگر تھا را دل قر اُست کے بغیر نہیں مانیا (ان کسنت ہم لابلہ فاعلین الحق) تو صرف سور و فاتحہ کی اجازت ہے ، یا یہاں لاتہ فعلو ا الا بفات محة المکتاب فرمایا گیا ہے یہ ایسے ہی ہے جسے لات د حلوا بیوت النبی الا ان یو ذن لکم (احزاب فرمایا گیا ہے یہ ایسال مے گھروں میں ذاخل نہ ہوا کرو لا یہ کہ تم کو اجازت دے دی جائے ، جسے یہاں اجازت کے بعد داخل ہونا لازم نہیں صرف اباحت ہے ، ای طرح جائے ، جسے یہاں اجازت کے بعد داخل ہونا لازم نہیں صرف اباحت ہے ، ای طرح بین خون میں داخل ہونا لازم نہیں صرف اباحت ہے ، ای طرح بین کے بعد الا بفائد حمة الکتاب کا استثناء صرف اباحت بنار ہا ہے۔

اب بات به بوئی که ف انه لاصلوة الا بها، دلیل تو به مردلیل و جوب فاتحه کی نیس اس کے که وجوب کا دعوی سابق میں نہیں کیا گیا ہے، سابق میں دعوی ابا حت کا بلکہ ابا حت مرجوحه کا ہوتو یہ اس کی دلیل ہے گی۔ اور اس کی تفسیل یہ ہے کہ جب مقتری کو قر اُت سے منع کردیا گیا، نا گواری ظاہر کی گئی تو سورہ فاتحہ کو ابا حت مرجوحه کا درجہ وینا بھی مختاج دلیل ہؤگیا یعنی جب امام کے پیچھے قر اُت کی ضرورت نہیں رہی تو سورہ فاتحہ کی کیا خصوصیت ہے کہ اس کو کی بھی مباح قر اردیا جائے، چنا نچے فر مایا گیا کہ اس کی ایک متازشان ہے کہ نماز میں فاتحہ کی سبیل العین مطلوب ہے جبکہ قر آن کی دوسری سورتوں کا یہ تھم نہیں، ہے کہ نماز میں فاتحہ کی دارقطنی و حاکم وغیرہ کی ایک مرفوع روایت میں ان الفاظ میں ایک مضمون کو حضرت عباد ڈ کی دار قطنی و حاکم وغیرہ کی ایک مرفوع روایت میں ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے ام القو آن عوض عن غیر ہا و لیس غیر ہا منہا بعوض کہ سورہ فاتحہ ذکر کیا گیا ہے ام القو آن عوض عن غیر ہا و لیس غیر ہا معموض نہیں بنتی۔ دیگر سورتوں کا بدل بن جاتی ہے کیکن کوئی دوسری سورت فاتحہ کا عوض نہیں بنتی۔

خلاصہ یہ جواکہ ف اند لاصلو ہ الخ میں سورہ فاتحہ کی خصوصیت اور امتیازی شان بیان کی گئی ہے تاکہ مقندی کو قر اُت ہے ممانعت کے باوجود، فاتحہ کے سلیلے میں دی گئی اباحت کا سبب معلوم ہو جائے جبکہ شوافع نے اس آخری جملے سے یہ بھے لیا کہ فاتحہ بحق مقندی ضر اسب معلوم ہو جائے دروجوب سے اس کا کوئی تعلق نہیں تھا۔

اگرمقتری قرات کرے گاتواس کی ایک نمازیس دوقراً تیں ہوجا کیں گی اور پیغیرمشروع ہے۔ (د) سیاق و سباق سے وجود نھیں مکلتا: حقی مار تا جھن تا علام کشمری نرادشاوفر مائی سمک فیاندہ لاصلہ قالمین مقد ہ

چوت بات حضرت علامه مشميري في ارشا وفر مائى بكد ف انسه الاصلاوة لمن يقرء بھے کامقتدی پر فاتحہ کے وجوب ہے کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا اوراس کی وجہ بیہ ہے کہ یا تو اس کوز مان کا مان میں واجب قرار دیے جانے کی خبر کہا جائے گا، یا یہ کہا جائے گا کہ پہلے تو واجب نہیں تھا، خطاب کے وقت زئانہ حال میں واجب کیا جارہا ہے اور یہ دونوں احتمال ورست نہیں، کیونکہ اگریے زمانہ ماضی کی خبر ہے تو صحابہ کرام ہے، س سوال کا کیا موقع ہے كه شايدتم قرأت كرر بے تھے، پھريدكما كرسوال كى كوئى وجه ايجا وبھى كرلى جائے تو محاب كو جواب میں معذرت یا شرمندگی کی کیا ضرورت ہے، تمام صحابہ کو بیک زبان بیکہنا جا ہے تھا که پارسول الله! اس کی قر اُت کوتو آپ نے ضروری قرار دیا تھا۔ گھرا بیانہیں ہوا، بیسوال و جواب بتار بایه که زمانهٔ ماضی می*ن تو اس کوکسی و قت بھی ضروری قرار نبیس دیا گیا تھا، دوسرا* احمال بيه ب كداس كوز مان وحال ميس ضروري قرار ديا جار ما موتواس صورت ميس به بات سمجه میں میں آئی کہ ای وقت ضروری قرار دیا جارہا ہے اور اس وقت نا گواری کا اظہار بھی کیا جار ہاہے،ایی صورت ہوتی تو آپ کو سحاب کرام کے اس مل پر جمت افزائی کرنی جا ہے تھی ا کے ضروری تواب ہم قرار دے رہے ہیں لیکن تم شریعت کے ایسے مزاج شناس ہوکہ پہلے ہی وه کام شروع کردیا۔اور ظاہر ہے کہ ایسائیس ہے،اور جب نہ زمانۃ ماضی میں ضروری قرار وسيخ كى كوئى يج توجيه موربى بنه مال ين توكي عجما جائ كه فانه لاصلوة كالعلق مقتری پر فاتحہ کے وجوب سے ہے۔ پھر یہ کداتنے بڑے دعوے کے لیے۔ یعنی زمان کا ماضی یاز مان حال میں فاتحہ کو واجب کہنے کے لیے حدیث یاک سے کوئی ثبوت تو پیش کرو، ایسا ہوا موتاتو ضرور ذخير هُ حديث مِن كولَى چيز محفوظ موتى ؟

ان چاروں باتوں کا خلاصہ بیہ واکہ صدیث کا آخری جملہ ف انسہ لاصلو فی لمین لم معقو ، بھا مقتری پر فاتحہ کے وجوب کی دلیل تیس اس لیے کہ وجوب کا دعویٰ کیا ہی تیس گیا ہے مرف اباحت کا دعویٰ مستبط ہوتا ہے بیائ کی دلیل ہے کہ مقتدی کو قر اُت کی اجازت نہیں البتہ سور ہ فاتحہ کو امیازی شان کی وجہ ہماح کردیا گیا ہے، نیزیہ کہ روایا ہے صححہ کی

شفعہ کوالگ حیثیت دی گئی ہے، ایک خف نے مکان خریدائے تام ہوگی وہ مالک ہوگیا، لیکن دوسرا آدی شفعہ کے حق کی بنیاد پر زبردی دوسرے کے حق میں تصرف کا دعوے دار ہوگیا، یک کہا جائے گا کہ شریعت نے دوالگ الگ ابواب قائم کے ہیں اور ایک باب کا دکام دوسرے باب پر نافذ کرنا شریعت کی مقرد کر دہ صدود سے تجادز کرنا ہے، ای طرح اقتداء کا باب بالکل الگ ہاور حدیث کے الفاظ اسمن اسم یقوء بھا کی تشریح حضور سلی الله علیہ وسلم کے بیان کردہ احکام کے مطابق ہی ہے کہ مقتدی سے قرائت فاتح کا تعلق نہیں۔

تیسری بات یہ ہے کہ حدیث بیل جولس لم یقوء فرایا گیا ہے تو آپ نے یہ کیے سمجھا کہ استماع وانسات کے حکم کی تیسل کرنے والامقدی قاری نہیں ہے؟ طاہر ہے آپ کا مرح یہ جھنامعنی لغوی کی بنیاو پر ہے کہ قاری وہ ہے جوقر اُت کرے، ہم عرض کریں گے کہ امور شرعیہ بیل معنی لغوی پراعتا وہی اگر چہ ہے ہے گر پنیم برعلیہ السلام کی زبان ہے شریعت میں بیان کر وہ معانی کواق لیت ماصل ہے اس لیے ہم نے لغت کے بجائے اس سلسلہ بیل پنیم بر علیہ السلام کی طرف رجوع کیا تو معلوم ہوا کہ مقتدی کو فاموثی کی حالت میں بھی قاری بانا گیا ہے، مین کان له امام فقر اء قالا مام له قراء قروایت پر گفتگو بعد میں آئی گا اس الم مل طرح موطا میں ابن عرض کا ارشاد موجود ہے اذا صسلسی احمد تھے محلف الا مسام فحصہ بعد قراء قالا مام ہے بینیم برعلیہ السلام کی احماد میں بھی قاری شام کی حالت میں بھی قاری شام کیا گیا ہے جسے باکرہ ہے تکاری کی اجازت طلب کرتے ہیں تو کی حالت میں بھی قاری شاہ کیا گیا ہے جسے باکرہ ہے تکاری کی اجازت طلب کرتے ہیں تو وہ شرم و دیا کی وجہ ہے زبان ہے کہما ظہار نہیں کرتی ،گراس فطری عذر کے سبب اس کے حوث کا کی فیف کے دوری کی دیے ہے دوری کاری کی اجازت طلب کرتے ہیں تو وہ شرم و دیا کی وجہ ہے زبان ہے کہما ظہار نہیں کرتی ،گراس فطری عذر کے سبب اس کے سکوت کو تکلم کی طری شاہ کی اوری کی اخواد کی اوری کی دوری کی دوری کے دوری کی دوری کے دوری کی تو کی دوری کی دوری کی دوری کی دوری کی دوری کی کی دوری کی دوری کی دوری کی دوری کی دور

ای بات کوش این ما نام نام این انداز ساس خرس که ایم بسل به قداء قد فابعة من المقتدی شرعا فان فراء قالامام قراء قله فلو قرء کان له قراء تان فی صلوة و احدة و هو غیر مشروع (تاتدر بهدای ۲۹۵) بلکه یه کها جائے گا که مقتدی کا تاری بوناش ما ثابت باس نے که امام کی قرات کومقتدی کی قرات تسلیم کیا گیا ہے پس

روشی میں اس کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے مزید ہید کہ مقتدی سے قرائت کا تعلق اگر ہے تو اس سے حتی اور لغوی قرائت مراد ہے، پھر یہ کہ واجب قرار دیتے ہیں، لکہ شرعی قرائت مراد ہے، پھر یہ کہ واجب قرار دیتے ہیں، تو حدیث کے سیاق وسباق سے زمانہ ماضی یا حال میں اس کی تائید تو کیا ہوتی اس اشکال کی جواب وہی دشوار نظر آتی ہے کہ ایک طرف واجب بھی قرار دیا جائے اور دوسری طرف قرائت کا ممل کرنے والے مقتدیوں کے مل پراظہار ناگواری کے ساتھ انکار بھی کیا جائے ؟

بيهيقي کی تاویل

یہاں یہ بات بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام کے پیچے قر اُت کرنے پرجن روایات میں اظہار نالسندیدگی کیا گیا ہے، بہتی وغیرہ نے ان کی دو تاویلیں کی ہیں، ایک تاویل تو یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ناگواری کا اظہار قر اُت پرنہیں کیا بلکہ جہر پر کیا ہے، گویا ناگواری کا اظہار اصل قر اُت پرنہیں بلکہ قر اُت کے وصف پر ہے اور دوسری تاویل یہ کہ ناگواری کا اظہار قر اُت فاتحہ پرنہیں مساز اللہ عملی المفاتحۃ پر ہے لیکن اس طرح کی تاویل تاویل تاویل تاویل تاویل تاویل تاویل تاویل تاویل مندرجہ ذیل حقائق کا پیش نظرر ہنا ضروری ہے۔

(الف) ایک بات تویہ کے پیم علیہ الصلو ة والسلام کے الفاظ لعملکم تقرؤن حلف امامکم ہیں، یعنی آپ کے الفاظ ہے امامکم ہیں، یعنی آپ کے الفاظ ہے ناگواری کا اظہار جر پر ہیں بلکہ صراحت کے ساتھ نفس قر اُت پر ٹابت ہوتا ہے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناگواری کی بنیاد منازعت ہے لیکن منازعت کے لیے مقتدی کی جانب سے جرکا ہونا ضروری ہیں، پھر ہم بے ضرورت تقرؤن کو تجھرون کے معنی پر کیوں محمول کر س؟

(ب) نیزید که انکار کا مدار جرکوقر اردین تو فطری طور پر پہلے میں ثابت کرنا ہوگا کہ پینمبر علیہ السلام نے مقتدی کوسری قرائت کی اجازت دی تھی ،اگریہ ہدایت کہیں موجود ہوتو چلئے جبر ہی کو مدارا نکار بنالیا جائے ،اوراگریہ ہدایت ذخیرۂ احادیث میں نہیں ہے تو نفس قرائت کی مراحت کے بار جرد جرکو کیسے مدار قرار دیا جائے ؟

(ج) پھر بیکہ جبر کی بنیاد پرا تکار کیا گیا ہوتا تو پیغیبر علیہ السلام قرائت کے بارے میں شبہ کا اظہار کرتے ہوئے العلکم تقرؤن ماھل قوء وغیرہ نفر ماتے، کیونکہ جبر کی تو آ واز ہوتی ہے جس سے قرائت کا بیٹنی علم حاصل ہوجاتا ہے، ایسی صورت میں صرف قاری کے تعین کے بارے میں سوال کیا جاسکتا تھا یعنی سوال ہونا چاہیے تھا من قرءیا من جبر، کے قرائت کون کرر ہا تھا وغیرہ۔

(د) بریڈ بیک عقلا بھی بیہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ سب مقتدی خاموش ہوں ادرا یک دو آ دی جبر شروع کردیں ،محلبۂ کرام ہے اس طرح کی امید نہیں کی جائے ہے۔

یہ باتیں تو مہلی تاویل کے بارے میں ہوئیں، دوسری تاویل کدا نکار اسا 6 فاتحد کی قرائت برخیس بلکہ مازاد کی قرائت برہے، تویہ بات بھی متعدد وجوہ کی بناپر قابل قبول نہیں ہے۔ مثلاً:

(الف) بہلی بات تو یہ ہے کہ پیغمبر علیہ الصلو ۃ والسلام کے ارشا ولمعلکم تقرؤ ن حلف امامکم میں ایا کوئی اشارہ نہیں ہے جس کی بنیا دیر آپ کے انکار کا تعلق ماز اوس قائم کیا جائے ،شاید اس تاویل کو پیش کرنے والوں کی نظر حضرت عمران بن حصین کی اس روایت پہے جس میں کسی نے ظہر کی نماز میں حضور صلی الله علیہ وسلم کے پیچھے سبسے اسسم دبک الاعلیٰ کی قرائت کی تھی اور آپ نے ایت کم قرء کہ کرا نکار فرمایا تھا، مگراس استدلال کی حیثیت غلوجی سے زیادہ نہیں۔

کیونکہ آپ کے افکار کی وجہ سے اسم یا کسی سورہ کی قر اُت نہیں، روایات کے اکثر اور قابل اعتبار طرق میں مدارا نکار مطلق قر اُت کو بنایا گیا ہے، پھر یہ کہ یہاں دووا قعات الگ الگ ہیں، حضرت عبادہ کی زیرِ بحث روایت کا تعلق نماز فجر سے ہادر حضرت عبر ان کی روایت جس میں سے اسم الن کی قر اُت کا ذکر ہے۔ کا تعلق نماز ظہر سے ہو مری ہے۔ سری نماز میں سے اسم الن کے جبر کا کوئی سوال پیدائیس ہوتا کہ جھر یا سازاد علی سری نماز میں سے اسم الن کے جبر کا کوئی سوال پیدائیس ہوتا کہ جھر یا مسازاد علی السفاق عن کی مقدی کارتکا ہو السفاق عن کی ارتکا ہو کر ایس سے کسی مقدی کے ارتکا ہو کہ کسی مقدی کی طہارت کے سلط میں کوتا ہی کا آپ کے قلب مبارک پر اثر ہوا اور سے کہ کسی مقدی کی طہارت کے سلط میں کوتا ہی کا آپ کے قلب مبارک پر اثر ہوا اور

آپ_ف ارشار فرمایاما بال اقوام یصلون معنا لایحسنون الطهور و انما یلبس علینا القرآن أولئک-

(ب) دوسری بات یہ ہے کہ انکار کو مازاد سے متعلق قرار دینا بھض احمال کی بنیاد پرتو ثابت مہیں ہوتا، یہ تو ایک دعویٰ ہے جوروایت کے سیاق وسہاق کے منافی ہے اور اس طرح کے دعووں کو ثابت کرنے کے لیے مضبوط دلیل کی ضرورت ہے، اور یہال مضبوط تو کیا، ضعیف دلیل بھی نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبادہ کی روایت سے مقدی کے لیے فاتحہ کا وجوب سی بھی طرح ثابت نہیں ہوتا، صرف ابا حت مرجوحہ نکل کتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچے قر اُت کرنے والوں کواظہار نا راضگی کے ساتھ اجازت دی ہے کیکن وجوب کا قول افتیار کرنے والوں نے اپنی فہم سے ایک نظریہ قائم کرایا پھراس پر روایات کومنطبق کرنے معنیار کرنے والوں نے اپنی فہم سے ایک نظریہ قائم کرایا پھراس پر روایات کومنطبق کرنے کے لئے تکلف بلکہ زبروتی سے کام لیا، اور جود لاکل اپنے نظریہ کے خلاف نظر آئے ان میں بیجا تادیل شروع کردی۔

(۲)حضرت عبادةً كي روايت ميں فصاعداً كا اضافه

یباں تک کے مضمون کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبادہ کی مختصر روایت کو مفصل روایت کی روشنی میں سیجھنے سے یہ ثابت ہوا کہ اس روایت سے مقتدی کے حق میں فاتحہ کے وجوب پراستد لال کرنا درست نہیں ، اب اس روایت پرایک اور زاویہ سے فور کرنا ہے اور وہ مید کہ روایت کے الفاظ صرف لاصلوۃ الابفاتحۃ المکتاب ہیں یااس کے ساتھ بچماور بھی ہو مسلم ، ابوداؤراور این حبان میں اس کے بعد لفظ فصا عدا بھی ارشاد فر مایا گیا ہے۔

اس اضافه کے بعد ظاہر ہے کہ لاصلوۃ کا حکم صرف سورہ فاتحہ سے نہیں بلکہ بجموعہ سے متعلق مانا جائے گا اور نفی صلوۃ کا تعلق صرف ترک فاتحہ سے نہیں ، بلکہ مجموعہ کے ترک سے ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ نماز میں مطلق قرائت مطلوب ہے جسیا کہ قراآن میں فساف و قالی مسلوۃ کی روایت میں شم افواً ما تیسو معک من القرآن ، اور مسکی فی الصلوۃ کی روایت میں شم افواً ما تیسو معک من السفر آن فرما یا گیا ہے ۔ البت اس مطبق قرائت ہیں یہ تفصیل ہے کہ مور و فاتحہ معین ہو کر لازم

کی می ہواد مصاعدا یا ماتیسو می غیر معین طور پر یا فتیار دیا میا ہے کہ نمازی کی بھی سورت کو یا قرآن کر بم کے کسی بھی حصے کو فاتحہ کے ساتھ شامل کرسکتا ہے، کو یا مطلق قر آت کر تھے میں جو درجہ سورہ فاتحہ کو دیا جائے گا وہی درجہ شم سورت کو بھی دیا جائے گا جیسا کہ حفیہ نے دونوں کو داجب قرار دیا ہے بیٹیں کہا جاسکتا کہ ایک ہی سیاق میں دو چیزوں کو عطف کے ساتھ ذکر کیا جائے اوران دونوں کے درجہ میں فرق کر دیا جائے یہ کسے ممکن ہے مطف کے ساتھ ذکر کیا جائے اوران دونوں کے درجہ میں فرق کر دیا جائے یہ کسے ممکن ہے کہ لاصلوۃ کو سورہ فاتحہ کے حق میں رکنیت کی دلیل قرار دیا جائے اور فساعد آ کے حق میں دوایت کی دلیل نہ ہے، جیسا کہ شوافع نے کر رکھا ہے۔ بچ پوچھے تو جن لوگوں نے معطوف علیہ میں نفی ذات ، اور معطوف میں نفی کمال کے معنی لیے انھوں نے میچے معنی میں روایت پر عمل انھی لوگوں نے عمل نہیں کیا اور نہ کر بی زبان کے قواعد کے مطابق روایت کے دونوں اجزاء کو کیا جھوں نے سوق کلام اور عربی زبان کے قواعد کے مطابق روایت کے دونوں اجزاء کو برابر کے درجہ میں رکھا اور سورہ فاتحہ کے ساتھ فصاعدا کو بھی داجب قرار دیا۔

اور جب وایت کا بیمنبوم متعین ہے کہ نماز میں سور و فاتح کے ساتھ ضم سورت کو بھی لازم کیا گیا ہے تو فلا ہر ہے کہ اس روایت کا تعلق ایسے نمازی سے نہیں جس کو صرف سور و فاتحہ کی ایسے نمازی سے نہیں جس کو صرف سور و فاتحہ کی ۔ اور وہ بھی نا گواری کے ساتھ ۔ اجازت وی گئی ہے ، یعنی اب ویانت کے ساتھ فور کیجھے کہ ان معانی کی وضاحت کے بعدروایت کا کیارُ خ متعین ہوا؟ اور کیاروایت کو مقتری سے متعلق قرار دیا جا سکتا ہے ، جے شوافع کے یہاں فاتحہ پڑھنے کی اجازت ہے نصاعد آئی نہیں۔

اضافه پر دواعتراض

فصاعداً کے اضافہ کے بعدروایت کا تعلق مقتری سے قائم ہی ندر ہا، تواس اضافہ پر بحث متروع میں گئی، امام بخاری نے جسنو ، القراء فر میں اس پردواعتراض کئے ہیں، پھردوسر سے علاء بھی انہی کوفل کرتے رہے ہیں۔

ایک اعتراض تویہ ہے کہ عامة الشقبات لم تشابع معمد اللی کہ عام طور پر ثقتہ دادیوں نے معمر اللی کہ عام طور پر ثقتہ دادیوں نے معمر کی متابعت نہیں کی اور فصاعد آنیر معروف ہے یعنی معمراس روایہ، میں متفرد ہیں دوہرا اعتراض یہ کہ اگر اس لفظ کو کمی درجہ میر نلیم بھی کرنے جائے تو یہ استعال مالکل

لا یقطع البد الا فی دبع دیناد فصاعداً کی طرح نے کہ چوری کی سرار لی ویناریس مجمی قطع ید ہے اور اس سے زائد میں بھی قطع ید ہے یعنی حدسرقد کے اجراء کے لیے مالیت کا ربع وینار ہونا ضروری ہے، اس سے زیادہ غیر ضروری ہے، ای طرح لا صلواۃ الا النج میں نماز کی تمامیت کے لیے سورہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے، فصاعد اغیر ضروری ہے۔

بہلے اعتراض کا جواب

فصاعد أپر كئے محتے اس اعتراض كومحدثين كے طے كردہ اصول كے مطابق كسى طرح كى اہميت نہيں دى جاسكتى وجوہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(الف) راوی کا تفر داس صورت میں مفرقر اردیا گیاہے جب تقدراوی کی روایت اوتی کے مخالف ہواور یہاں ایسانہیں ہے، معمر بن راشد کے بارے میں ابن معین فریاتے ہیں ہو والبت الناس فی الز ہوی، ایام زہری کے تلانہ وہیں معمر مضموط تر راو یوں میں ہیں علی بن مدین اور ابو حاتم فریاتے ہیں ہو فیصن دار الاست د علیهم (تہذیب جلدا، من مدین اور ابو حاتم فریاتے ہیں ہو فیصن دار الاست د علیهم (تہذیب جلدا، من مرتبی بین جن پر استاد کا مدار ہے، اس لیے اگر وہ متفروجی ہوں توان کی روایت کو اصول محد ثین کے مطابق قبول کرنا ضروری ہے، چنانچیا مامسلم نے اپنی میں بیر روایت معمر ہی نے قبل فریائی ہے۔

(ب) دوسری بات ید که عمر متفر وزین بین ، ایک متابعت تو خود امام بخاری نے جزء القر أة میں ذکری ہے قبال البخواری و یقال ان عبد الرحمن بن اسحاق تابع معموا السخ (جزأ لقواء قص ۴) اگر چدامام بخاری نے اس متابعت کوید کہد کردوکر دیا ہے کہ عبد الرحمٰن بن اسحاق بھی زہری ہے بلادا سطہ اور ہم نہیں عبد الرحمٰن بن اسحاق بھی زہری ہے بلادا سطہ اور ہم نہیں جانتے کہ ھندا مین صحیح حدیث ام الایعن یہ متابعت ان کی صحیح حدیث ام الایعن یہ متابعت ان کی صحیح حدیث اور کھی تو وہ اس کو جیائیں؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر امام بخاری کو سند سے جونا ضروری نہیں ، متابعت میں تو وہ اس کو جونا ضروری نہیں ، متابعت میں اگر کے کمزوری بھی ہوتو اس کورونیں کیا جاتا ۔ لیکن سند صحیح کے ساتھ متابعت کی قید ہے تو وہ اگر کے کمزوری بھی ہوتو اس کورونیں کیا جاتا ۔ لیکن سند صحیح کے ساتھ متابعت کی قید ہے تو وہ بھی موجود ہے ، ابوداؤور میں ہے۔ حد شنا قتیبة بن صعید و ابن السوح قبالانا

مسفيان عن المزهرى عن محمود بن الوبيع عن عبادة بن الصامت يبلغ به النبى صلى المله عليه وصلم قال الاصلوة لمن لم يقرء بفاتحة الكتاب فصاعداً، قال سفيان لمن يصلى وحده (الإداو دجلدا، ص ١١٩) سند كتام دجال تقداور مح كراوى بين، اب زبرى سفيصاعداكي دوايت كرته والحدوالم موكك، ايكم عمراور دومر حسفيان بن عينيد

ی گرید کہ آخی دو پر آخصار نہیں بلکہ امام اوزاعی ، شعیب بن الجامزہ ، عبد الرحمٰن بن اسحاق مدنی اور صالح بن کیسان نے بھی فیصل عداً کی نقل میں ان کی متابعت کی ہے، حضرت علامہ تشمیر گئے نے فصل الخطاب میں ان متابعات کو حوالوں کے ساتھ نقل فرمایا ہے، استے راویوں کی متابعت کے بعد معمر کے تفرد کا دعویٰ کیسے قابلِ قبول ہوسکتا ہے۔

(ج) تيسرى وجديه بكرة خيرة احاديث من فصاعد أكشوابد بكرت موجود بين اليسعيد خدرى بيابودا و دم الله الن نقو أبفاتحة الكتاب و ما تيسسر اور مفرت الوجرية مدرى بياموني دسول الله صلى الله عليه وسلم ان انادى انه لاصلوة الابقراءة فاتحة الكتاب و مازاد (الوداؤ وجلدا م ١١٨) موجود ب، تر ندى اورائن البيس وسودة معها كالفاظ بين اوريس كيم معنى متعددالفاظ مين اوريس كي كاب القراءة مين اس كيم معنى متعددالفاظ منقول بين -

ظامہ یہ ہے کہ فسط عدا کے اضافہ کو محد شین کے اصول کے مطابق سیمی قرار دینا ضروری ہے کہ اس کے راوی ائمہ حدیث ہیں، اس کی متابعات اور اس کے شواہد اتن کر شرت ہے موجود ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے اس کی صحت میں شبہ کرنا اصول محد ثین سے انحراف کے ہم معنی ہے، امام بخاری کی طرف سے میہ عذر کیا جاسکتا ہے کہ وہ ان متابعات پرمطلع نہیں بتھ، نیز یہ کہ اس زبانہ میں اصول حدیث بھی پوری طرح مدون نہیں ہوئے سے ایکن شوافع اور عہد حاضر کے اہل حدیث جو آج تک اس اعتراض کو دہراتے رہے ہیں تو ہم اس کی معقولیت سمجھنے سے قاصر ہیں۔ واللہ اعلم۔

دوسرےاعتراض کاجواب

دومرااعة اض يركيا كياكه فصاعدا كواكر تسليم بعى كملس تويد لاتقطع اليدالافي

ربع دبساد فصاعداً كاطرح به ام بخارى نياس مثال كوريد الخاطرية استدلال پورى المراح واضح نيس كيا مرف الألكمافقد يقطع البدقى دينار وفى اكثر من ديساد كه پوركام تحايك و ينارين كا ناجا تا باورايك و ينار ناكري بحى ، اسكل وضاحت بيب كه فسصاعد أمال بون كا بناء برمنعوب باوراس كاستعال الخست وعرب من اليم موقع پر بوتا به جب ذكركرده حم كو ماقبل من ضرورى اور مابعد من افتيارى قرارويا كيا بوجيد لا تقطع البدا لافى دبع دينار فصاعدا كه چوركام تح النه الفى دبع دينار فصاعدا كه چوركام تح كافي كافي دينار فصاعدا كه جوركام تحد الكتاب فصاعداً من سورة فاتحك قر است فرورى ورك بوداى ويان بودى به منارى ورك تورك الكتاب فصاعداً من سورة فاتحك قر است من ورك به منار بودى ورك المناب فصاعداً من سورة فاتحك قر است من ورك به مناده ورك به فصاعداً من سورة فاتحك قر است من ورك به فصاعداً من سورة فاتحك قر است من ورك به فصاعداً من سورة فاتحك علاوه قر اشت بويان بود

لیکن ہی ہے ہیں گہ آپ نے لفت و برب جو فیصاعد آگا استعال پیش کیا ہے کہ وہ ما قبل میں تھم کے ایجا ب اور مابعد میں تخیر کے لیے آتا ہے یہ استعال ہر جگہ مطر زمیں ہے، مثلاً حضرت علی ہے دوایت میں قبال امر دسول الله صلی الله علیه وسلم ان نست سرف العین و الافن فصاعداً، حضور سلی الله علیہ و کم دیا کہ ہم قربانی کے جانور کے آگے اور کان، پھراس سے زیادہ کو یعنی دیگر اعضاء کود کے لیا کریں کہ ان میں عیب تو نمیں ہے، تو کیا مندرجہ بالا استعال کی روست ہوں گے کہ آگے اور کان کے میں سبیں ہے، تو کیا مندرجہ بالا استعال کی روست ہوں گے کہ آگے اور کان کے میں میں بیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ جس طرح آگے اور کان کا نور سے دیکھنا تو ضروری ہے، اور دیگر اعضا میں افتیاری؟ ظاہر ہے کہ یہ معنی نہیں ہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ جس طرح آگے اور کان کا نور سے دیکھنا ضروری ہے۔ اس طرح دیگر اعضاء کے بھی عیب سے سالم ہونے کود کھنا ضروری ہے۔

ال لي سيح بات ہے كه كلام عرب من فيصاعداً ما قبل كے تقم فواه وه وجوب ہويا اباحت ہو يا تخبر ہووغيره كو مابعد تك متدكر نے كے ليے آتا ہے بينى يہ تلانے كے ليے آتا ہے كه ابعد بھى ما قبل ہى كے تقم ميں واخل ہے، اور يہ بات فيصاعداً كے تمام استعالات ميں مطروب استعال كى اس وضاحت كے مطابق لاصلوق الاب في اتب حة المكت اب فيصاعداً كے معنى يہ ہوئے كه نماز ميں ما قبل كے تقم ميں مابعد بھى واخل ہے بينى سورة فاتح كا جو تقم ہے وہى فصاعداً كا بھى ہے كہ مثلاً حنفيہ كے يہاں يدونوں واجب ہيں۔

ری اس استعال کے مطابق امام بخاری کی پیش کردہ مثال الا تقطع الا یدی النی و مینار و منار دو ہوں آسان ہے، مطاب ہے ہے مطلب ہے ہے کہ قطع ید کا تھم رہع دینار سے شروع اور نافذ ہوتا ہے اور ہے تھم فیصاعد اسک میں ہے کہ چوراس سے زیادہ گئی بھی مقدار کی چوری کرے یہی تھم برقر ارر ہے گا، مثلا کسی نے وس دینار کی چوری کی تو امام بخاری کے استدلال کے مطابق تو مطلب ہے ہوتا ہے کہ قطع یدی سزار لیج دینار پر ہے باقی کا کوئی ار نہیں یعنی فیصاعداً یا مازاد کا اس سے کوئی تعلق نہیں ، خالا تک سید بات قطعاً غیر معقول ہے کہ دیع دینار پر تو ہا تھے کا خوری کوئی سزانہ ہو، اور ہمار سے استدلال کے مطابق مطلب ہے ہوگا کہ قطع یدی سزار لیع دینار سے شروع مطلب ہے ہوگا کہ قطع یدی ہے تو دینار سے شروع ہوت بھی قطع یدی ہی میں دیار سے شروع ہوت بھی قطع یدی ہی میں میں میں میں میں ہوجاتی ہے۔ اور قطع یدی ہے سرائی جو سے متعنق ہوجاتی ہے۔

ای طرح سے الاصلوۃ الابفاتحۃ الکتاب فصاعداً کامطلب یہ ہوگا کہ نماز میں مطلق قرات جوفرض کا درجہ رکھتی ہے کہاں سے شروع ہوتی ہے، فر مایا گیا کہ وہ سور؟ فاتحہ سے شروع ہوتی ہے اور پھر قرات کو جہاں تک بھی لے جاواس کا تھم وہی رہے گا جو سور؟ فاتحہ کا ہے، حفیہ کے یہاں ایسا ہی ہے کہ نماز میں جتنی بھی قرات کی جائے گسب کا تھم ایک ہی ہے، یہ بیس کہ ایک خاص مقدار تک اس کو واجب کہا جائے اور باتی کواس سے تھم ایک ہی ہے، مشلا کسی خص نے سور؟ فاتحہ کے بعد ایک سیپارہ پڑھا تو بینیں ہے کہاں کی کوئی مقدار واجب ہو باتی کا تھم الگ ہواور اس مقدار واجب کے بعد کوئی الی غلطی کی کوئی مقدار واجب ہو باتی کا میں اس کے کوئی نقصان نہیں ہی فقیہ کا یہ مسلک نہیں ہے۔ اس تفصیل کے مطابق یہ مانتا ہوگا کہ سور؟ فاتحہ کے بعد جتن قرآن بھی پڑھا جائے گااس کا وہی تھم ہوگا جوسور؟ فاتحہ کا ہے کہا سے کہا ہو کہ حسور کی العدتی متد کیا گیا ہے۔

اس تفصیل سے وہ مغالط دور ہوجاتا ہے جوامام بخاری کی پیش کردہ لاتھ طسع الایدی الح والی مثال سے پیدا ہوتا ہے ،حضرت علامہ تشمیری قدس سرہ نے تواس کے کی تحقیق جوابات دیے ہیں اور ہاری چیش کردہ تفصیل بھی دراصل اٹھی کے بیان کردہ ایک

جواب کی شہیل ہے۔

نیزید که امام بخاری کی پیش کرده حدمرقد والی مثال میں تو صرف ایک ہی تجیر فصاعداً کی ہے جس مے معن مرادی کا تعین میں غلط بھی ہو عتی ہے اوراس کودور بھی کردیا عیا ہے لیک متابعات میں ہونے نظر آت کے سلسطے میں روایات میں صرف فیصاعداً ہی بیس ہے بلکہ متابعات و شواہد میں متعد تعیرات موجود ہیں ،حضرت ابوسعید شدری کی روایت میں بسف اتسحہ الکتاب و مازاد موزاد میں بقواء فاتحہ الکتاب و مازاد و غیرہ ہے جن میں مساتیسو و مسازاد کودا و عاطفہ کے ذریعہ فاتحہ کے میں شریک کیا گیا و فیرہ ہے جن میں مساتیسو و مسازاد کودا و عاطفہ کے ذریعہ فاتحہ کے میں شریک کیا گیا اور حنفیہ ہے اس لیے یہاں فیصاعداً کے معمداتی کو کا مکان ہی نہیں اور حنفیہ قرار دیا گیا اور حنفیہ کے یہاں چونکہ فاتحہ کا حکم و جوب کا ہے اس لیے فصاعداً کے مصداتی کو بھی واجب قرار دیا گیا اور حنفیہ حائے گا۔

اس تفصیل کا تقاضہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں تو بیروایت مقتدی ہے متعلق ہی نہیں ہے لیکن شوافع کے یہاں ہمکن نہیں کونکہ ان کے یہاں مقتدی سے متعلق قرار دینا ممکن نہیں کیونکہ ان کے یہاں مقتدی کے لیے صرف قرائت فاتحہ کی اہمیت ہے، غیر فاتحہ سے اس کوروک دیا گیا ہے جبکہ روایت کے معین شدہ مندرجہ بالامعنی کی روسے مسم سورت کا بھی وہی تھم ہے جوفاتحہ کا ہے۔

بخارى كى مخضرروايت ميں ضم سورت كا قرينه

فصاعداً كاضافه ك بعد حضرت عبادة كى روايت ك جومتى متعين ہوتے ہيں،
اگر غوركياجائة و بخارى ميں ذكركرده مختصر روايت الاصلوة لسمن لسم يقرء بفاتحة
السكتاب ك فسصاعداً ك بغير بحى وبى معنى بيں يعنى تواعد عربى كى روسے صرف بفاتحة الكتاب كا بھى وبى منہوم تكل ہے جوف صاعداً مازاد وغيره ميں صراحت ك ساتھ فدكور ہے۔
ساتھ فدكور ہے۔

خضرت علامہ تشمیری قدس سرہ نے فصل الخطاب میں لکھا ہے کہ علامہ ابن قیم نے بدائع الفوائد (جلد میں 2) میں ایک فصل میں سے بحث کی ہے کہ قوات سورۃ کذا اور

پھرابن قیم نے اس دووی پر حدیث پاک سے متعدد مثالیں پیش کی ہیں جن سے بات
بالکل واضح ہوجاتی ہے، پہلے استعال قرات مورة کذا سے متعلق تین مثالیں ذکر کی ہیں،
حضرت ابی بن کعب سے روایت ہے کہ حضور صلی الله علیہ وسلم نے قرمایا، ان الملے امونی
ان اقر اَ علیک لم یکن المذین کفروا (مشکوة ، ص ۱۹۰) خدانے بچھے محم دیا ہے کہ
(ای! اُبی) میں شمیس لم یکن المذین الخ پڑھ کرساؤں، دیکھیے یہاں اقوء کا استعال
دن بائ کے بغیر ہے، کیونکہ یہ نماز میں قرائت کا واقعہ نہیں ہے نماز سے خارج کا ہے اوراس
میں صرف لم یکن الح کی قرائت ہے، اس کے ساتھ کی اور سورت کی قرائت نہیں ہے۔
اس میں صرف لم یکن الح کی قرائت ہے، اس کے ساتھ کی اور سورت کی قرائت بیاں میلی میں میں مورہ الرحمٰن) علی
السجس (مشکوة ، صابر کی ایک روایت میں ہے لقد قرائی اکر میں نے سورہ رحمٰن ، جنات کو
پڑھ کر سائی ، یہاں پر قدر اتھ فر مایا ہے قدر ات بھا نہیں فرمایا ، کیونکہ یہ می نماز کا واقعہ نہیں
ائی طرح حضرت عبد اللہ بن مسعود کی ایک روایت میں ہے قدر او المنجم فسجند
ای طرح حضرت عبد اللہ بن مسعود کی ایک روایت میں ہے قدر او المنجم فسجند

ای طرح مفرت عبدالله بن مسعودی ایک روایت میں ہے قب او السنجم فسجند فیھا وسجد من کان معه (مظلوق بص ۹۴) حضور ملی الله علیه وسلم نے سور النجم پڑھی اور آیت بحد و پر آپ نے بھی بحد و کیا، یہاں بھی قوء و النجم فرمایا ہے بالنجم بین فرمایا ہے النجم بین فرمایا ہے بالنجم بین فرمایا ہے کوئکہ یہ بھی خارج صلوق کا قصہ ہے اور صرف سور ہ مجم پڑھی گئی ہے، اس کے ساتھ کوئی اور سورة شامل نہیں ہے۔

دوسرے استعال قسو أت بسبورة كلا كى بھى تين مثاليں دى بيں ،حضرت الوبرزه كى دوسرے استعال قسو أت بسبورة كلا كى بھى تين مثالية و مسكوة بھرك نمازيس كى روايت ييس ب كان يسقسوء بالمستين الى المائة (مشكوة بھر ١٠٠٠) فجرك نماز ميں حضور صلى الله عليه وسلم ساٹھ آتوں سے سلے كرسوآ يات تك پڑھتے تھے، الوبرزه چونكه نماز

فجريس كى جانے والى تلاوت كى مقدار بيان كرد ہے ہيں اس ليے بسالستين الى المائة فرمار ہے ہيں، مطلب يہ ہے كه صرف سائھ آيات نہيں ہيں بلكه سورة فاتح بھى ہے، كويا مجملہ تلاوت يساشھ آيات بھى ہيں۔

اک طرح ایک روایت میں ہے قوء بسورة الاعواف حضور صلی الله علیه وسلم نے نماز میں سورة الاعواف کا مطلب یہ ہے کہ اس کے ساتھ میں سورة فاتح بھی ہے۔
کے ساتھ میں سورة فاتح بھی ہے۔

ای طرح دعزت جابرین عمره کی دوایت میں ہے کان النبی صلی الله علیه وسلم یقوء فی الفجر بق و القرآن المعجید و نحوها (محکوۃ بس می کفورسلی الله علیه علیه وسلم فجر کی نمازی ق و الفرآن المعجیدیاس کے بعدر پڑھتے تھے، یہ بھی نماز کا واقعہ ہے اس میں بند اس میں بند اس کے بند رہ بند کی برھی گئی ہے۔ اس میں بند اس کے بند

نیزید کانس نین مثاول پر انحمار نیس ب و خیر وا حادیث بالعوم جب نمازیس کی مورت کے پر جنے کا ذکر ہو جا اباء کا استعال ہے بقر ء فی الظہر باللیل، یقوء فی السمندر ب بالطور ، یقوء فی المعفر ب بالسر سلات ، وغیرہ، اور جہال خارج صلوة بین قرآن کی کس مورت کو پر جنے کی تلقین کی گئی ہو دہاں باء کا استعال نہیں ہے ، آپ نین قرآن کی کس مورت کو پر جنے کی تلقین کی گئی ہو دہاں باء کا استعال نہیں ہے ، آپ نے فرمایا من قسر عصم المدخون فسی لیسمه اصبیح بستعفر لمه سبعون المف ملک . (مشکوق می کما) حضرت نوال بن مواویت ہے کہ میں نے حضوصلی ملک . (مشکوق می کمایا قبر المایا قبل با ایما المدخل ون فانها براء قد من المشرک ، حضرت کمول سے روایت ہے ، من قرء سورة الکافرون فانها براء قد من المشرک ، حضرت کمول سے روایت ہے ، من قرء سورة ال عسم ان یوم المجمعة صلت علیه المدار نک فرائے میں باء کے باتی استعال کیا گیا ہے۔ حد یہ تاریخ صلوق میں قراک و خارج صلوق میں قراک من میں باء کے باتی استعال کیا گیا ہے۔

اس کی وجد حفرت علام کشمیری نے یہ بیان فرمائی کد نفت مربی میں فسر چھیں متعدی بہتے کہ فسر ، السکت میں خارج صلوق بہتے کے مطابق ہے، لیکن نماز میں قرائت ایک رکن ہاور میں فلسو ، کا استعمال اس وضع افوی کے مطابق ہے، لیکن نماز میں قرائت ایک رکن ہاور

موف شریعت بس اس کے لیے بھی اس لفظ قر اُت کوافتیار کیا گیا ہے ، عرف شری بین قل ہونے کے ساتھ یا فظ سخدی ندر ہا، لازم ہو گیا اور قور ءَ کے معنی ہو گے فعل القواء قاکر نمازی نے قر اُت کا فعل الغراء ویا اس صورت بیں قَ رء وَکومفعول بری ضرورت نہیں ، لیکن جب فعل قر اُت کا کس سورت سے تعلق بیان کرنا مقصود ہوتو اس کو باء کے ذر لید متعدی کیا جاتا ہے اور اس وضع شری بیل ایک معبود بہت کی شان بھی پائی جاتی ہے اس لیے قسر ء بسور قائد اکم می عرف شری کے عاب آر نہیں بیل کہ اس نے فلال سورت پڑھی بلکہ اس کے معنی عرف شری کے عاب آر نہیں بیل کہ السورة، یا اوقع فعل السورة ، یا اوقع فعل السفوراء قالم السورة ، یا ہو قور فات کے سلنے بیل نمازی المقوراء قالم می ہور قر اُت کے سلنے بیل نمازی المقوراء قالم می جور قر اُت یہ معبود قر اُت یہ ہورا سے اور اس کے ساتھ صرف سورت نہیں ہے ، معبود قر اُت یہ ہوران کے ساتھ سورت نہیں طراقا ہے اور اس کے ساتھ سورت نہیں طراقا ہے۔

اب ال وضاحت کے بعد امام بخاری کی پیش کردہ مخصر روایت کو بھے، الفاظ بیل لاصلوۃ لمن لم یقوء بفاتحۃ الکتاب، ابن قیم ال کار جمدہ مطلب ہیں بیان کرتے ہیں معناہ: لاصلوۃ لمن لم یات بھذہ السورۃ فی قراء ته او فی صلاته ای فی جمعناہ: لاصلوۃ لمن لم یات بھذہ السورۃ فی قراء ته او فی صلاته ای فی جمعنا، دیدائع مایقوء به. و هذا لایقتضی الاقتصار علیها بل یشعر بقراء ۃ غیرها معها. (بدائع الفوائد جلام، ۲۵) یعنی روایت کے الفاظ کا پوراتر جمدینی ہے کہ جس نے قاتی بیس پر حی اس کی نماز نہیں ہوئی بلکہ اب ترجمہ یہ کہ جس نے قرائی میں کا تقاضہ یہ ہے کہ حورہ فاتحہ کے ساتھ مورہ فاتحہ یہ ساتھ مورہ فاتحہ یہ تراث کا تحدید کا تقاضہ یہ ہے کہ حورہ فاتحہ کے ساتھ مورہ فاتحہ کے ساتھ کے ساتھ مورہ فاتحہ کے ساتھ مورہ فورہ کے ساتھ مورہ کے ساتھ کے ساتھ

اس تفصیل کا مقصدیدوا منح کرنا تھا کہ اگرروایت میں بسفسات حد السکتساب نے ساتھ "فصاعداً" یا "مازاد" وغیرہ کچھ کی نہ ہوت بھی مطلب وہی نکلتا ہے جو مازادا و فصاعداً وغیرہ کے اضافہ کے بعد صراحت کے ساتھ ندکور ہے اور جب یہ چیز ثابت ہوگ تو یہ بھی ثابت ہوگیا کہ حضرت عبادہ کی روایت کا تعلق مقتدی ہے بیں ، امام ومنفرو سے مہے۔

(٣)رواةٍ حديث كاسمجها بهوامطلب

حضرت عبادہ کی روایت پر مختلف زاویوں سے بحث کے نتیجہ میں یہی اابت ہوتا ہے کہاں روایت کا مقتدی سے کوئی تعلق نہیں اور سے کہاس سے مقتدی پر فاتحہ کا وجوب اابت نہیں ہوتا اور غالبًا یہی وجہ ہے کہ روایت کرنے والے بیشتر راوی حدید کہ خود حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ بھی و جوب کے قاکل نہیں معلوم ہوتے۔

بیروایت وراصل زهری عن محمود بن الربیع عن عاده کسند ہے آربی ہے، زہری کے بعداس کی سندی متعدد ہوگئی ہیں، امام بخاری، امام سلم، ترندی، ابوداؤر، اسائی، ابن ملبہ میں زہری نے قل کرنے والے سفیان بن عینیہ ہیں، اس لیے وجوب فاتحہ اور قر اُت خلف الا مام کے سلسلے میں ان چاروں راویوں کے مسلک کومعلوم کرنے سے مسئلہ متح ہوجائے گا، کونکہ محد ثین کا کیا اصول ہے ہی ہے کہ داوی الحدیث اعرف بمواد السحدیث من غیرہ اور محدود ثین اس اصول کے مطابق راوی کی بیان کردہ مرادکومقدم قرار دستے ہیں۔

سفیان بن غینیکا مسلک ابودا و دیس فرکور ہے، ابودا و دنے پہلے فرکورہ بالاسند سے لاصلو قلسمن لم یقر ، بھات الکتاب فصاعداً کوذکر کیا چرفر ایا قال سفیان لمن یصلّی وحسدہ ' (ابودا و وجلدا ، صورت عبادہ کی اس روایت کاتعلق منفر دکی نماز سے ہے، لیمن مقندی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

سفیان بن عینیہ کے شخ امام زبری ہیں،ان کا مسلک بھی اس سلسلے میں مشہور ہے کہ وہ جہری نماز میں امام کے پیچھے کسی طرح کی قرائت کے قائل نہیں، اور تبری نماز میں بھی وجوب کے نہیں ضرف استحباب کے قائل معلوم ہوتے ہیں،شرح مقنع کے حوالہ سے عدم وجوب کے نہیں ضرف استحباب و تابعین اور فقہا ء دمحد ثین کے نام آچکے ہیں ان میں امام وجوب کے قائلین میں متعدد صحاب و تابعین اور فقہا ء دمحد ثین کے نام آچکے ہیں ان میں امام زہری بھی شامل ہیں، مزید وضاحت کے لیے تفسیر ابن جریر کی عبارت دیکھئے۔

ابن جريرائي سند كساته بيان كرت إن

حدثنا المثنى ناسويد انا ابن المبارك عن يونس عن الزهري. قال

لاقرؤن وراء الامام فيما يجهربه من القراء ة تكفيهم فراءة الامام وان لم يسسمع صوته ولكنهم يقرؤن فيما لم يجهر به سراً في انفسهم و لايصلح لاحد خلفه ان يقرء معه فيما يجهر به سراً ولا علانية قال الله تعالى واذا قرئ القران فاستمعوا له وانصـــتوا_

"زہری نے کہا کہ مقتری، جہری نمازوں میں امام کے پیچھے قر اُت نہیں کریں گے، امام کی قر اُت کا فی ہے،خواہ امام کی آواز مسموع نہ ہو، کیکن وہ سری نمازوں میں دل ہی دل میں سری قر اُت کریں گے،اور کسی کے لیے امام کے پیچھے جہری نماز میں سر آیا علائیة قر اُت کرنا درست نہیں ہے،اللہ تعالی نے فرمایا،واذا قری القر آن فاست معوال الآیہ"

امام زہری کے بیٹنے محمود بن الرکھے ہیں، یہ حضرت عبادہؓ کے داماد تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ونت ان کی عمر پانچ سال تھی، صِغارِ صحابہ میں ان کا شاد ہے ان کا مسلک سبچھنے کے لیے بہج تی کی اس روایت برغور کیجیے۔

عـن مـحـمـود بـن الـربيع قال سمعت عبادة بن الصامت يقرء خلف الامام فقلت له تقرء خلف الامام" فقال عبادة لاصلواة الابقراء ة

(السنن الكبرى، جلده يس ١٩٨)

محمود بن الرئج سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عبادہ کو سنا، وہ امام کے پیچھے قراُت کررہے تھے، تو میں نے کہا، آپ امام کے پیچھے قراُت کررہے ہیں؟ تو حضرت عبادہ ٹے فرمایا کے قراُت کے بغیرنمازنہیں ہوتی۔

محمود بن الرئیج نے حضرت عبادہ کو قرات خلف الا مام کرتے دیکھا تو انھیں ہوی جیرت ہوئی کہ یہ بات صحابہ کے درمیان رائی نہ تھی اوران کاعمل بھی بہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے چیچے قرائت کرنے کا نہیں تھا، ای لیے انھوں نے حضرت عبادہ نے حضرت عبادہ نے حواب و ب و یا کہ میرا مسلک تو کردیا کہ آپ یہ کہ امام کے چیچے قرائت کرتا ہوں نماز قرائت کے بغیر نہیں ہوتی ۔ اس سے بیات تو معلوم ہوگئی کہ محمود بن الربح مقتدی کے لیے قرائت یا وجوب فاتحہ کے قائل نہیں تھے۔ معلوم ہوگئی کہ محمود بن الربح مقتدی کے لیے قرائت یا وجوب فاتحہ کے قائل نہیں تھے۔ اب آخر میں حضرت عبادہ تا ہوں نماز کر باتی ہے، تو ای روایت سے حضرت عبادہ تا ہوں نماز کر باتی ہے، تو ای روایت سے حضرت عبادہ تا

کا مسلک معلوم کیا جاسکتا ہے کہ وہ آگر چہ قر اُت خلف الا مام کے قائل ہیں مکر ظاہر یہی ہے کہ وجوب کے قائل نہیں ہیں۔

غور سیجے کے حضرت عبادہ ، امتیازی ادصاف کے حال محلبۂ کرام میں ہیں ، حضرت معاویہ سے کہ کہ کرمہ بین ، حضرت معاویہ سے ایک مسئلہ میں اختلاف رائے پر ناراض ہوئے تو یہ کہہ کرمہ بینہ والی آگئے کہ تمارے زیر امارت تو رہنے کی بھی تنجائش نہیں ، پھر حضرت عمر نے انھیں یہ کہہ کر واپس کیا کہ آپ کو دہاں جانا چا ہے البتہ آپ حضرت معاویہ کی امارت سے مشتنی رہیں گے۔ یہ واقعداین ماجہ میں ہے۔

غور کرنے کی بات ہے کہ امیر معاویہ سے اختلاف رائے میں تو تصلب کا بیمظاہرہ ہو، اور اپنے میں تو تصلب کا بیمظاہرہ ہو، اور اپنے مراد داور دا ماد حضرت محمود بن الربیج سے نماز جیسی اور انھیں کوئی نصیحت نہ فرائم ،

اس کیے حضرت عبادہ کے بارے میں بھی بات سیح معلوم ہوتی ہے کہ وہ اگر چہ قرائت خلف الا مام کے قائل میں اور یہ بھی تسلیم کرلیا جائے کہ وہ اس عمل کو پابندی ہے کرتے بھی میں کین ظاہر بھی ہے کہ و دو جوب کے قائل نہیں میں ور نداس مسئلے میں ان کا اندازیہ نہوتا کہ وہ دھن اپنی رائے میان کردیں اور اس کے خلاف کیرنہ فرمائیں۔

روايت عبادةً پرمباحث كاخلاصه

امام بخاری نے باب کے تحت تین روایات ذکر فرمائی تھیں جن میں مقتدی پر وجوب

ناتحہ کے لیے حضرت عبادہ کی روایت سے استدلال ممکن تھا، اس لیے اس روایت پرقدرے تفعیلی کلام کیا گیا اور مختفر روایت کو مفصل روایت کی روشی میں بیجھنے کی کوشش کی ، متابعات و شواہد کے ساتھ بیجھنے کی بھی کوشش کی ، نصاعدا کے اضافہ کے بعد مضمون بیجھنے کی کوشش کی ، فواعد عربیت کے مطابق مضمون مستبط کرنے کی کوشش کی اور ہر موضوع پر اٹھائے جانے والے ایم احکالات کا جائزہ لیا، لیکن ہرا عمار سے یہی بات محقق ہوئی کہ روایت کو مقتدی کے لیے وجوب فاتحہ سے متعلق قرار دینا سی نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ روایت کرنے والے داوی بھی اس کے عوم میں مقتدی کوشامل نہیں سیجھتے۔

ادر یہ کداب تک جو گفتگو کی گئی وہ سب حضرت عبادہؓ کی روایت کے اندر پائے جانے الے مضامین اور اس کے داخلی قرائن سے تعلق تھی ، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند خارجی لائل و قرائن کو سامنے رکھ کر بھی خور کرلیا جائے کہ حضرت عبادہؓ کی روایت کے عموم میں فتدی کوشامل کیا جاسکتا ہے، یانہیں؟

(°) مقتدی کی قرائت اور قرا آن کریم

ان فارقی دلائل میں ظاہر ہے کہ سب سے زیادہ اہمیت قرآن کریم کو حاصل ہے، حضرت معاذی وہ روایت یاد ہیجے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انھیں یمن بھیجا تو فرمایا، معاذ! کوئی بات پیش آگئ تو کیے فیصلہ کرو ہے؟ حضرت معاذ نے جواب میں عرض کیا کہ کتاب اللہ کے در بعد فیصلہ کروں گا، آپ نے فرمایا کہ اگر کتاب اللہ میں نہ ملاتو کیا کرو ہے؟ عرض کیا کہ سنت رسول اللہ کے در بعد فیصلہ کروں گا، آپ نے فرمایا، اس میں نہ ملاقو کیا کرو ہے؟ عرض کیا، اجتھاد رائسی و لا آلمو، اپی رائے سے اجتماد کروں گا، اورکوئی کوتائی نہ کروں گا، آپ نے حضرت معاذ کے جواب کی تسمین فرمائی، اسی اصول کے مطابق خارجی دلائل میں سب سے پہلے قرآن کریم کود کھنا جا ہیے، باری تعالی ارشاد فرما تا ہے۔ والم جواب کی تسمین فرمائی ارشاد فرما تا ہے۔ والم جواف کی القرآن فاستمعو الله و انصنوا۔ (سورة الامراف آ ہے۔ ۲۰۰۳) وافد کان لگا کرسناکرو، اورخاموش رہا کرو۔

ية يت مكمرمديس نازل بوكى بادرخواه ليدة المعراج بس نمازكى قرضيت يبل

اس کانزول ہو یا بعد میں، اور خواہ حضرت عبادةً کی روایت اس سے پہلے کی ہو یا بعد کی ، لیکن جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس آ بت کا شانِ نزول نماز ہی ہے، مشہور صحابہ کرام میں حضرت عبدالله بن مسعود اور حضرت ابن عباس یمی فریاتے ہیں، تا بعین میں مجاہد، حسن بھری ، سعید بن المسیب وغیرہ سے بہی منقول ہے کہ اس آ بت کا شانِ نزول نماز ہے اور امام احمد نے تو اس بات پر تمام الل علم کا اتفاق اور اجماع نقل کیا ہے۔ نیز جمہور منسرین اس آ بت کا شانِ نزول نماز کو قراردے دے ہیں۔

موياآ يتوقرآن كاموضوع بى قرأت خلف الامام باوراس مين صاف طور يرتكم دیاجار ہاہے کہ جب امام قرائت کرے تو مقتدی پر استماع اور انصات لازم ہے، 'استماع'' کے معنی ہیں کان جھادیناجس کا حاصل توجہ ہے، مطلب سے ہے کہ جب امام قر اُت کر ہے تو آواز آئے یا ندآ ئے معنی مدتن گوش بن جانا جا ہے،اور "انصات" کےمعنی میں بوری توجد كرے خاموتى اختيار كرليما ،سكوت كرنا اور ظاہر ہے كەسكوت كلام كى ضد ہے ، مطلب يہوا كه نماز جری ہویاسری امام کی قرائت کے وقت مقتدی کے لیے اپنی زبان کو حرکت دینا جائز خمیں۔ يابات كواس طرح مجمه يجيك اذا قوى المقوآن جرى اورسرى دونون طرح كى نمازون كو شامل ہے، ادراس پر مرتب کر کے دو حکم ۔استماع اور انصات، بیان کئے مگئے ہیں،اس لیے مطلب سيهوگا كدامام جركري توبياستماع كاموتع فياستماع واجب رب كااورا كرسرى نماز بوتواذا قوى القرآن كالمل توبايا جاربا باوراستماع كى صورت مكن نبيس ب،اس لیےانصات وا جب ہوجائے گالینی نما زسری ہویا جہری ،مقتدی کوقر اُت کی اجازت تہیں ہے۔ اگر بالفرض شان نزول کی رعایت ملحوظ ندر کھی جائے بلکہ آیت کونماز اور غیرنماز سب کے لیے عام رکھا جائے کہ جہال بھی قرآن پڑھا جائے تو سننے والے کو ہمہ تن حوش اور خاموش موجانا جا بياتو جمين اصول كرمطابق بيفائده افهان كاحق بكه جب سأمعين كوخارج صلوة مين استماع وانصات كاحكم دياجار بإبتو داخل صلوة مين استماع وانصات بدرجهٔ اولی ضروری ہوگا، کیونکہ خارج صلوق میں سننے والے کے استماع وانصات میں صرف ایک بی چیز موظ ہے یعنی قرائت قرآن، جبکہ داخل صلوۃ میں ایک سے زائد چیزیں يائي جاتي بين _مثلأ

(۱) نمازی روح بی قر اُت قرآن ہے اور نمازیس اس کی اہمیت بہت زیادہ ہے اس لیے خارج میں قر اُت قرآن کا ادب استماع وانصات ہے تو داخل صلوۃ میں اس کو بدرجہ اولیٰ فاہت مانا جائے گا۔

(۲) نیزید کرنماز باجماعت پی موضوع امامت کا نقاض یمی یہ ہے، پیغبر علیہ السلام نے فرمایا ہے انسما جعل الامام لیگو تم بدایا م کوامام بی اقتداء کرنے کے لیے بنایا گیا ہے، اس لیے سامع کے مقتدی ہونے کی صورت پی استماع وانصات کی اہمیت بڑھ جائے گ۔

(۳) اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ صحح اور حسن کے درج کی متعدد روا یتوں سے یہ مضمون ثابت ہے جصے اذا قرء فانصتو ا، اور جسے من کان له الامام فقراء ة الامام فقراء ة الامام فقراء ق لامام کروا فل سے بی سے کہ کہ یہاں صرف یہ ثابت کرنا پیش نظر ہے کہ دافل صلوة میں قرائت تر آن کے وقت استماع وانصات بدرج کو استماع المستمع تیر ہے تھی اس کو درج کو گی می ثابت تر اردیا ہے، فرماتے ہیں۔ لان استماع المستمع الی قراء ة الامام اللہ یہ اتمام به ویجب علیه منابعته اولی من استماعه الی قراء ق من یقرء خارج الصلوة (نادی بستمیم)

حاصل گفتگویہ ہے کہ آیت اذا قری القر آن فیاستمعواله و انصنوا کا شان نزول ہی قر اُت فاستمعواله و انصنوا کا شان نزول ہی قر اُت بھی ای آیت ہے دلالة انعم کے طور پرمقتدی کے لیے قر اُت کی ممانعت ثابت ہے۔

مقتدی کے لیے قرائت ممکن بھی نہیں

قرآن کریم کی آیت ہے یہ ٹابت ہوگیا کہ امام جب قرات کرے قرمقندی کا استماع وانعمات افتیار کرنا ضروری ہے، جری نمازوں میں تو بات صاف ہے لیکن سری نمازوں میں سب مقتدی جانتے ہیں کہ امام، ثناکے لیے مخضر ساد قفہ کر کے قرآن پڑھتا ہے، مقتدی کو یقین ہے کہ قرآن پڑھا جارہا ہے، پھراس کے لیے کیا گنجائش ہے کہ انعمات کو چھوڑ کرعمل قرائت کو جاری رکھے، بلکہ کے یو چھے تواس آیت کی روشنی میں مقتدی کے لیے نماز میں مذات خود قرائت کا عمل کرنے کے لیے کوئی جگہ ہی نہیں، حافظ ابوعرو بن

اورتیسری چیزید ہے کہ اگرامام، مقتریوں کی رعایت سے ذک کر کمر اہوجاتا ہے تو گویا امام مقتریوں کے تابع ہوااور یہ منصب امامت کے منانی ہے۔

اب ایک بی صورت با آل ربی که مقتدی امام کے ساتھ ساتھ پڑھے، اس صورت بیل دو برئی اہم خرابیاں بیں ایک خرابی ہے کہ اس میں امام سے منازعت پائی جاتی ہے، حفرت ابو ہر یہ وادر حفرت عبداللہ بن ما لک ابن بجنب کی روایت میں پیغیر علیہ السلام کا ارشاد مالی انساز ع المقو آن موجود ہے، اور دوسری خرابی ہے کہ اس صورت میں ف است معواله وانسطت واکی خلاف وانسطت واکی خلاف ورزی ہے منازعت بنص حدیث منوع ہے اور استماع کی خلاف ورزی ہے منازعت بنص حدیث منوع ہے اور استماع کی خلاف ورزی ہنص قر آن منوع ہے، چرساتھ یڑھنے کی کیے اجازت دی جائے؟

فلاصہ یہ ہوا کہ مقندی کی قرائت کے لیے تین بی صورتیں ممکن تھیں اور تیزوں ہی میں قوی اشکالات ہیں اس لیے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ نماز جبری ہویا سری امام کے بیچھے قرائت کا ممل قرآن کریم کی اس آیت کی روے ورست نہیں قرار دیا جاسکا۔

مکول کے نصلے پرچرت

ال ليا اجازت دين والے اکثر اہل علم في مندرجہ بالا اشكالات كاوزن محسول كرتے ہوئے بيخ كى كوشش كى ہے، مثانكى في سكات كے درميان قر أت كى اجازت دك، كى في في سند شل اجازت دك، يدا لگ بات ہے كہ الى سے مثلا طل نہيں ہوا كہ ان سكات ميں ار روئے احادیث ای گنجائش نہيں ہے، ليكن سب سے نيادہ چرت الگيز بات معرت محول في ہا بودا در ميں ہے۔ قبال مكحول افوء نيادہ چرت الكيز بات معرت محول افوء في ہا الامام اذا قوء بفاتحة الكتاب و مسكت سؤا فان لم يسكت اقوء بھا قبلہ و معه و بعدہ لائتر كھا على حال، پہلے تو يفر بايا كرام ہور و فاتح كے بعد سكت كر سے قالام ہور و فاتح كے باتھ يا امام كے بعد برصورت پڑھى جائے، چرت كے سوااب ہم اس پر كيا عرض كے ساتھ يا امام كے بعد برصورت پڑھى جائے، چرت كے سوااب ہم اس پر كيا عرض كر ين، فاہر ہے كہ قرآن كر يم كے تم استماع وانصات كے بعد اپنے مسك كى پيروى كر ين، فاہر ہے كہ قرآن كر يم كے تم استماع وانصات كے بعد اپنے مسك كى پيروى كر يم، فاہر ہے كہ قرآن كر يم كے تم استماع وانصات كے بعد اپنے مسك كى پيروى كر يہ وك اس ملك كى پيروى

عبدالبرنے النسمھید میں بیسوال قائم کیا ہے ادر ابن تیمیہ نے بھی ای طرح کی بات اکھی ہے کہ مقدی پر قر اُت کے وجوب کا حکم لگانے والوں کو بیسو چنا چاہیے کہ وہ کب قر اُت کر متعدی پر آئٹ کرے؟ اس لیے کہ اس کی تین ہی صور تیں ہو سکتی ہیں، امام سے پہلے، یا امام کے ساتھ ساتھ یا پھرامام کے بعد، اور ان متنوں صور توں میں قوکی اشکالات ہیں۔

امام سے پہلے مقتدی کی قرات کی صورت میں، سب سے پہلا اشکال تو یہ ہے کہ مقتدی کا ممل امام سے مقدم ہوگیاس کی گنجائش نہیں، دوسرااشکال یہ ہے کہ تجمیر تحریمہ کے بعد جو دقفہ ہے وہ ثنا کے بیے ہے، قرائت کے لیے نہیں، اگر اس سکتہ میں قرائت کا عمل مشروع ہوتا تو صحابہ گرام اس کو ضرور نقل کرتے، ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

واين فلوكان الصحابة كلهم يقرؤن الفاتحة خلفه اما في السكتة الاولى واما في البائية لكان هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله (قادى بلا ٢٢٩٠٩)

نیزید که اگر صحابهٔ کرام سکته اولی یا سکته ثانیه میں امام کے پیچھیے فاتحہ کی قر اُت کرتے تھے تو اس کی نقل کا بہت اہتمام ہونا چاہیے تھا،اس کی نقل کے دواعی بھی بہت تھے۔

پھراس کے بعد لکھتے ہیں فسکیف و لسم یسنقل ھندا احمد عن احمد من الصحابة کہ یہ بات کوئی بھی ہی ہی سی بھی سی ابی سے نقل نہیں کرتا، پھر کچھتے میں السطحابة کہ یہ بات کوئی بھی ہی سی بھی سی ابی سی سی بھی سی اللہ مار کا گھر کے تفصیل کے بعد لکھتے ہیں فعلم اند بدعة کہ اس سے معلوم ہوا کہ سکتہ میں قرائت کے لیے ہوتا تو اس کو واجب ہونا تیسراا شکال ہے ہے کہ پہلا سکتہ اگر مقتدی کی قرائت کے لیے ہوتا تو اس کو واجب ہونا جاتے تھا، جبکہ وجوب کا کوئی قائل نہیں اور مالکیہ کے یہاں تو سکتہ ہی نہیں ، ان کے یہاں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام تکبیر کے فورا تحریر کے فورا میں معدقر اُت شروع کردے اور سکتہ نہ کر ہے تو نماز درست ہے یانہیں ؟

ای طرح مقندی اگرامام کے بعد فاتحہ پڑھتا ہے تو وہ بھی اشکال سے خالی نہیں، پہلی بات تو یہ بھی اشکال سے خالی نہیں، پہلی بات تو یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کی قر اُت کے بعد جوسکتہ ہے وہ بہت مخضر ہے اور آمین کے لیے ہے سورہ فاتحہ کی قر اُت کی اس میں مخبائش نہیں، اور دوسری بات جیسیا کہ ابن تیمیہ نے تکھایہ ہے کہ اس کو دوائی کے باوجود کوئی محانی نقل نہیں کر رہا ہے، پھر کیسے اس کو تسلیم کر لیا جائے،

آپ بوري توجه مبذول كرين اور خاموش ريي-

ال روایت سے بیات بالکل صاف ہوجاتی ہے کہ زبان کور اُحرکت دینایا ہوتوں کوجنش میں لانا بھی استماع وانصات کے منافی ہو اور جب حقیقت بیہ ہے تو ابن جر کوفور کرنا چا ہے تھا کہ اسکات کور کے جر کے معنی میں لینا درست نہیں بلکہ بیسکوت عن الکلام السابق یا وقفہ کے معنی میں ہے ، حضرت علامہ کشمیری ارشاد فرماتے ہیں کہ یہاں بیر یہ السکوت عما قبلہ و ہو التحبیو . مرادیہ ہے کہ کلام سابق کے ختم کرنے کوسکوت سے جیر کردیا گیا ہے کہ تجبیر کے بعد جو آپ وقفہ کرتے ہیں اس میں کیا پڑھتے ہیں، یعنی اسکات سے مرادر کے جرنییں بلکہ وقفہ ہے ، علامہ کرتے ہیں اس میں کیا پڑھتے ہیں، یعنی اسکات سے مرادر کے جرنییں بلکہ وقفہ ہے ، علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ ابن جرکی متدل روایت کے بعض کلان میں استعال کی صراحت ہے ، امام بخاری نے جوز القواء ق میں باب طرق میں اس می میں میں الفاظ ذکر کئے ہیں، ان المنبسی صلی اللہ علیه میں قور ع فی سکتات الامام میں بیالفاظ ذکر کئے ہیں، ان المنبسی صلی اللہ علیه وسلم کان یسکت اسکاتہ عن تکبیر کے بعدوقفہ کے معنی میں استعال کی صاف نہیں ہوتی کہ یہاں لفظ اسکاتہ عن تکبیر کے بعدوقفہ کے معنی میں استعال کی اس استعال کی اس استعال کی اس سے بیات بالکل صاف نہیں ہوتی کہ یہاں لفظ اسکاتہ عن تکبیر کے بعدوقفہ کے معنی میں استعال کیا گیا ہے۔

روسری بات یہ کہ این جرجس روایت سے استدلال کررہے ہیں اس میں لفظ اسکات ہوا ہے اور اس میں لفظ اسکات ہوا ہے اور اس موضوع پرنص قرآن یا نص حدیث میں لفظ انصات استعال ہوا ہے اور ان دونوں الفاظ میں فرق ہے، اسکات کے معنی ہیں خاموثی بمعنی ترکی لکم، اور انصات کے معنی ہیں اسکت سکوت اختیار ہیں اسکت سکوت اختیار کرنا، یعنی آ واز آ رہی ہے تو ہم تن گوش ہوجا داور آ واز نہیں آ رہی ہے تو بغور سننے والوں کی طرح خاموش رہو، پھر جب ازروئے لغت دونوں میں فرق ہے اور قریب مقام سے بھی معلوم ہور ہاہے کے اسکات بمعنی وقفہ ہے تو این جر کے اس دعوے کو کیسے تسلیم کرلیا جائے کہ انصات اور قرار آت میں منا فات نہیں ہے۔

تیسری بات بہ ہے کہ آیت قرآنی اذا قری القرآن فاستمعو اله وانصنوا ای طرح نص مدیث اذا قرء فانصنوا میں انصات کامقابلہ قرائت قرآن سے کیا گیا ہے جس کے معتی بیہوے کہ قرائت قرآن کے وقت انصات اختیار کروجبکہ این جرکی متدل

جائے گا كمانھوں نے جو كھ بھي من آيابيان فرماديا!

حافظ ابن حجر کے استدلال پر نفتر

ای طرح حافظ ابن جحرنے تنجائش تکالنے کی بھی کوشش کی ہے۔بساب مایقول بعد التكبير ك تحت الكروايت من آياتمااسك اتك بين التكبيس و القراءة ماتقول؟ ابوہری انے حضور صلی اللہ علیہ والم سے بوچھا کہ آپ جو تجمیر تحریم اور قرات کے درمیان سکوت فرماتے ہیں تو آپ کیادعار استے ہیں؟ حافظ ابن جر انے بہاں بیافا کدہ اٹھایا كدسكوت، قرأت ك منافى نبيل ب، يه دونول جمع موسكتے بيل كيونكه روايت ميں اسكاتك مجمى آراب اور ماتقول بهى ، پهرابواب الجمعدين انمون ني يهال تك لكه ديا كمنازِ تحية المسجد يره منامي منافي انصات نبيس ب، كتيم بين فمصلى التحية يجوز ان يسطىلق عليه انه منصت _ (فق جاد ٢ ، ٥٠ ١) ابن جريع إست بين كداسكات كورك جبر کے معنی میں لے کرمری قر اُت کا انصات سے تضادحتم کردیں ،اور قر اُت خلف الا مام کی منجائش نکال لیں ،اور ثابت کردیں کے مقتدی مصت کے ساتھ قاری بھی ہوسکتا ہے کہ آ ہستہ آ ہستہ پرد ھتارہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سکوت بھی فرمارہے ہیں اور قاری بھی ہیں۔ ابن جمر کی بد بات بدظاہر درست معلوم ہوتی ہے، لیکن غور کیجیے کتاب الوحی میں حضرت ابن عباس كى روايت ميس گذر چكائے كەحضرت جرئيل عليه السلام جب وحى لےكر تشريف لاتے تورسول التصلى الله عليه وسلم اسيخ مونوں كوحر كمت ميس لاتے ، تر مذى شريف مين زياده واصح بيدسرك به لسانه يريد ان يحفظه كرسول الله على الله عليولم قرآن کویاد کرنے کی مجدے زبان مبارک اوراب بائے مبارک کوآ ستدآ ستد بلاتے تھے لینی سر ایر معت جاتے سے کر قرآن یاد ہوجائے ، بھول نہ جائیں ، آپ کے اس سری قرأت فرمان يرهم نازل بوا، لاتحوك به لسانك الآيه آپ زبان كوبالكل حركت ندویں، قرآن کا آپ کے سیند میں محفوظ کرنا اور آپ کی زبان سے پر معوادینا ماری ذمہ واری ہے، بخاری شریف کی روایت میں اس موقع پر فاتبع قو اندکی تفیری میں ہے۔ فاستمع له وانصت (بخارى جلدا بصم)

كالفاظية بين-

اذا قدا فانصنوا (مسلم جلدا بم ١٤١) جب امام قرأت كرے قوتم خاموش رہو۔

ام مسلم نے اپنی میں میں موقع پر پہلے ابوموی اشعری کی ایک طویل صدیت ذکر فرمائی ہے۔ پھراس کی متعدد سندین ذکر کی ہیں اور حدث نا اسد خق بن ابر اهیم قال انا جسویسو عن سلیمان التیمی عن قتادة عن یونس بن جبیر عن حطان بن عبد السله عن ابی موسی الاشعوی کی سند ذکر کر کے فرمایا کہ اس میں اذا قسر افانصتو الکله عن ابی موسی الاشعوی کی سند ذکر کر کے فرمایا کہ اس میں اذا قسر افانصتو الکله عن ابی اضافہ کو اگر اس حدیث طویل کے نماز سے متعلق حصد کے ساتھ ملایا جائے تو روایت کے الفاظ اس طرح ہوجاتے ہیں۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبنا فبيّن لنا سُنتنا وعلمنا صلوتنا فقال اذا صليتم فاقيموا صفوفكم ثم ليؤمّكم احدكم فاذاكبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال غير المغضوب عليهم والاالضالين فقولوا امين (منم الدير منه)

رسول الدُسلى الله عليه وسلم نے جار بسامنے خطب ديا اور جار بيسا منے سنت كابيان فرمايا اور جميں نمازكى تعليم دى اور فرمايا كه جب نمازكا اراده كروتو پہلے اپنى شفيل درست كرلو پھرچا ہے كہتم ميں سے ايك امام ہے اور جب وہ تجبير كہتو تم تكبير كہوا ور جب وہ قرأت كرے تو تم خاموش رجواور جب وہ غيس المسعند سوب عليهم و الاالمضالين كہتو تم مرد كو

پھراس کے بعدامام مسلم کے راوی ابواسحاق کہتے ہیں کہ ابو بکر ابن اخت الی النظر نے حضرت ابوموی کی اس اضافہ والی روایت کے بارے میں پچھ کہا توق ال مسلم ترید احفظ مین مسلم سان؟ یعنی کی شمیں سلیمان سے او نچے حافظ حدیث کی تاش ہے؟ مطلب میں تھا کہ سلیمان حفظ وضیط میں کمال رکھنے والے شخ ومحدث ہیں۔اس لیے کسی کی مطلب مین میں میں۔

اس کے بعد ابو بمرنے حضرت ابو ہر بریؓ کی روایت کے بارے میں و حجہ تو اہا س^{متن}

روایت اسک اتک بین التکبیر میں بیقابل نہیں ہے بلکہ کجیراور قر اُت کے درمیان پائی جانے والی حالت پراسکات کا لفظ ہولا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ حالت وقفہ کی ہے، اس تفصیل ہے بہی سجھ میں آتا ہے کہ حافظ این جمر کایا کسی اور کا اسسک اتک الح ہے سری قر اُت کی مخاکش نکالنا درست نہیں ہوسکتا، اور قر آن کریم کے تھم انصات کی جہاں جمری قر اُت ہے منافات ہے، وہاں تری قر اُت ہے بھی ہے۔

بہر حال قرآن کریم کی آیت ہے، یہ حکم صراحت وقوت کے ساتھ ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی کا وظیفہ نماز میں قراُت نہیں، استماع وانصات ہے اور جب یہ بات ہے تو حضرت عبادةً کی روایت کے عموم میں مقتدی کو داخل کرنا درست نہیں۔

(۵) مقتدی کی قرائت اور احادیث

حضرت معاً ذکی روایت کے مطابق غور طلب اور اختلافی مسائل میں فیصلہ کا دوسرا ذریعہ در سائل میں فیصلہ کا دوسرا ذریعہ حدیث پاک ہے، اس لیے یہ دیکھنا چا ہیے کہ قر اُت خلف الامام کے موضوع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کیا ارشاد قرمایا ہے تاکہ حضرت عبادہ گی روایت میں کہے جانے والے عموم کے دعوے کاوزن معلوم کیا جاسکے۔

ال سلسلے میں حقیقت ہے ہے کہ صدیث پاک کے بورے ذخیرے میں ایک بھی صیح روایت الی نہیں ہے۔ کہ صدیث پاک کے بورے ذخیرے میں ایک بھی صیح روایت الی نہیں ہے۔ حس میں صراحت کے ساتھ مقدی کو آ اُت کا حکم دیا گیا ہو، جب کہ متعدد صحابہ کرام سے کیٹر تعداد میں صبح اور حسن سند کے ساتھ الی روایات موجود ہیں جن میں صراحت کے ساتھ مقدی کو اُصات کا حکم دیا گیا ہے یا امام کی قرا اُت کو مقدی کی قرات پر اظہار نا گواری کے بعد صحابہ کرام کے قرات نہ کر اُت براظہار نا گواری کے بعد صحابہ کرام کے قرات نہ ترک دینے کا ذکر ہے، وغیرہ، ان تمام روایات کے استیعاب کا تو یہاں موقع نہیں، گریز دوایات بیش کی جاسکتی ہیں۔

مقتدی کے لیے حکم انصات پڑھتل روایت

مثلًا ایک سیح روایت میں صراحت کے ساتھ مقتدی کوانسات کا تھم دیا کیا ہے جس

مايا جانا ظاهر شدموامو

مااجمعوا علیه کی یمی تشریح بہتر معلوم ہوتی ہے کہ امام سلم یقیناً محدثین کی مقرر کردہ اجماعی شرائط صحت سے واقف ہیں اور وہ ان شرائط کوجن روایات میں محقق پاتے ہیں ان ہی کو اپنی صحیح میں جگہ دیتے ہیں، یہ الگ بات ہے کہ بعض محدثین کی نظر میں، بعض روایات میں ان شرائط کا تحقق ظاہر نہ ہوا ہو۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت ابوموی اشعری کی روایت ،امام مسلم کی نظر میں محدثین کی مقرد کردہ اجما کی شطر میں محدثین کی مقرد کردہ اجما کی شرا نطوصحت کی حامل ہے، اس لیے انھوں نے اس روایت کواپنی کما ب میں ذکر فر مایا ہے، البتہ حضرت ابو ہریر ہی کی روایت کو انھوں نے صبح میں اس طرح نہیں لیا اور اس لیے اس کی تھیج کے وقت انھوں نے ہو عندی میج فر مایا کہ وہ روایت میر بے زد یک صبح ہے گویا وہ اس روایت میں محدثین کی اجما کی شرا نکوصحت کے تحقق کی ذمہ داری نہیں لے دہے ہیں۔

دوسری کتابول میں ان روایات کی تخریج

صحیح مسلم کے علاوہ یہ دونوں روایات حدیث کی دوسری کمابوں میں بھی آئی ہیں۔
حضرت ابوموک کی روایت ابوداؤد نے بساب النشہد میں ذکر کی ہے گراس پریتمرہ کیا
ہے،قال ابوداؤد قول او انصتوا لیس بمحفوظ لم یحجی به الاسلیمان
التیسمی فی هذا الحدیث، انصتوا کا اضافہ مخفوظ ہیں ہے،اس روایت میں سلیمان
تیمی کے علاوہ اور کی راوی نے اس کوذکر نہیں کیا ہے۔

نیز برروایت ابن ماجه میں بھی بدالفاظ اذا قسر ء الامام فانصتو الدکور ہے، منداحر میں بھی ہے میچ ابوعوانہ میں متعدد میچ سندوں کے ساتھ ذکر کی گئی، مند بزار اور بیتی اور حدیث کی دوسری کتابوں میں موجود ہے۔

ای طرح حفرت الوم رد کی اروایت بھی مسلم شریف کے علاوہ البودا و دیس بساب الاسام یسصلی من قعود میں فدکور ہے کراس پر بھی امام البودا و دنے بیت جمرہ کیا ہے قال البوداؤد و هلفه الزیادة و اذا قرأ فانصتوا لیست بمحفوظة الوهم عندنا من ابسی خالد. فیزیدوایت نسائی شریف ادراین ماجم میں بھی ہے، مصنف این الی شیع بہ مند

نے فر مایا کہ میر سے فزد کی وہ سی جہ اس پر ابو بکرنے یہ بوچھا کہ پھر آپ نے اس کو کتاب میں کیوں ذکر نہیں کیا؟ توام مسلم نے جواب دیا۔ نیسس کیل ششسی عندی صحبح وضعت دھیا انما وضعت دھیامااجمعوا علیہ میر نزد کی جتنی احادیث بھی ہیں ان سب کو میں نے اس کتاب میں نہیں لیا ہے، صرف ان روایات کولیا ہے جن کی صحت پر محد ثین حضرات کا اجماع ہے۔

گویااماً مسلم کے پیش نظریہاں افا قبوا فانصتوا کا ضافہ والی دوروایتیں ہیں،
ایک روایت حفرت ابوموی اشعری کی ہے جے اہمیت کے ساتھ انھوں نے متن کتاب میں
لیا ہے ادراک پر کئے گئے اشکال کا جواب اتب ید احفظ من سلیمان (کہر کردیا ہے اور
یہروایت امام سلم کے زدیک مااجمعوا علیہ کا مصداق ہے اور دوسری روایت حفرت
ابو ہریہ کی ہے جے انھوں نے سیح میں نہیں لیا تھالیکن ابو بکر بن اخت الی العفر کے جواب
میں انھوں نے اس روایت کو بھی اپنے نزدیک سیح قرار دیا اوراس طرح بیروایت بھی امام
مسلم کی خصوص تھے کے ساتھ کتاب مسلم میں امشاد قذکر میں آگئی۔

امام مسلم کے مااجمعو! کا مطلب

امام سلم كنزديك ما اجمعواكيامن بين؟ توبعض اكابرن تويكها كه السام سلم كنزديك ما اجمعواكي يا المسلم كنزديك ما الم المحدثين بن الجاشيب السيد بن منصور خراساني شامل بين، ليكن مقدمه ابن المصلاح بين اس كم معانى كى وضاحت ان الفاظ مين كي كي ب

قلمت اراد. والله اعلم، انه لم يضع في كتابه الا الاحاديث التي وجد عنده فيها شرائط الصحيح المجمع عليه وان لم يظهر اجتماعهافي بعضها عند بعضهم (مقدم ابن الصلاح)

میں کہتا ہوں کہ مساہ جسمعو کی مراد۔والنداعلم یہ ہے کہ امام مسلم نے اپنی کتاب میں صرف ان احادیث کو جگہدی ہے جن میں ان کے نزویک محدثین کی مقرر کردہ حدیث میں کی خران اور کی بین خواہ ان تمام شرائط کا بعض روایات میں بعض محدثین کے نزویک

احمد اور دار قطنی وغیر ہ میں بھی ہے، اور ان روایات میں سلیمان ٹیمی ، اور ابوخالد الاحر پر تفرو کے اشکال کا بھی جواب ہے۔

اعتراض اورجوابات

ان روایات پرمحد ثین کی جانب سے جواعتر اضات کے گئے ہیں وہ مطولات میں موجود ہیں ان میں امام ابوداؤد کے تیمرے کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے، حضرت ابوموی اشعری کی روایت کے بارے میں انھوں نے کہا کہ انسصت وا کا اضافہ محفوظ نہیں کیونکہ یہ سلیمان تیمی کا تفر دہے، اس طرح کی بات امام بخاری نے جزء القواء ق میں اور واقطنی ویہتی وغیرہ نے بھی کہی ہے۔

ای طرح کا اعتراض حضرت ابو ہربرہ کی روایت پر بھی ہے کہ اس میں ابو خالد الاحمر متفرد ہیں بیعتی نے تو کتاب المعرفة میں بدلکھ دیا کہ حفاظ صدیث ابوداؤد، ابوحاتم، حاکم اور دائطنی نے اس اضافے کو نا درست قرار دیا ہے، وغیرہ لیکن ان اعتراضات کی اصول محدثین کے مطابق کوئی اہمیت نہیں، وجوہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) کہلی بات تو بہ ہے کہ کہلی روایت میں سلیمان تیمی اوراس طرح دوسری روایت میں ابو خالد الاحرضعیف رواۃ میں نہیں ہیں کہ تفر دکوم مفر قرار دیا جائے، بلکہ نہایت تقدیمد ثین ہیں، سلیمان تیمی کے بارے میں امام سلم نے اتسوید احفظ مین مسلیمان فرمایا ہے، اعمیہ جرح و تنقید نے ان کی توثیق کرتے ہوئے او نچے الفاظ استعال کے ہیں، امام احمد، امام نسائی، ابن معین اور عجل نے ان کو تقد کہا ہے، ابن حبان نے فرمایا ہے کہوہ تقد متقن ، حافظ صاحب سنت اور بھرہ کے عابدول میں ہے، ذہبی نے ان کو الحافظ، الا مام اور شیخ الا سلام و فیرہ کھما ہے۔

ای طرح ابوخالدالاحرکے بارے میں بڑے وقع کلمات منقول ہیں، وکیج ، این معین اور ابن مدین ان کو تقد، جبت کہا اور ابن مدین ان کو تقد، جبت کہا ہے، جل نے ان کو تقد، جبت کہا ہے، ابن ہشام رفائل نے ان کو تقد امین کہا ہے۔ وغیرہ ان کے بارے میں مطولات میں اس سے زیاد دکمات و ثین ذکر کئے گئے ہیں۔

اک لیے بالفرض اگر مید معزات متفردیھی ہوں تو اس سے روایت کونا قابل قبول قرار دینا اصول محدثین سے انحراف معلوم ہوتا ہے، بلکہ اصول کے مطابق روایت کا قبول کرنا ضروری ہے۔

(۲) دوسری بات یہ کدراوی کا تفرداس وقت معز ہوتا ہے جب اس کی روایت دیگر تقتہ راوی است سے متعارض ہو، یہاں تعارض محض ظاہر میں تو ہے کہ ایک راوی اذا قد آفانصتو ا کا اضافہ کر رہا ہے اور دوسرے کے یہاں یہ الفاظ نہیں ہیں اور محد شین کے نقط منظر سے اس کی اہمیت بھی ہے کہ وہ الفاظ کے ظاہر پر جمود اختیار کر لیتے ہیں لیکن اربابِ تحقیق کے یہاں محض ظاہر پر فیصلہ نہیں کیا جاتا اور مضمون کا بھی لیا جاتا ہور مصروت ہے کہ اگر مصرون خار کہ مصرون خار کہ مصرون خار کہ کی الفرض اذا قو آفانصنو اسے مرف خار کہ کی اور ہے جمہ کہ وایت کے سیان و سہات سے بھی مصرون خار میں تو تب بھی روایت کے سیان و سہات ہے۔ مصرون خار سے ہے کہ اگر مصرون خار سے ہے۔ ا

اوراك كالفسيل يه المجن روايات يساذا قرأ الامام فانصتو اكااضافه ان میں امام کی افتد اءاور اتباع کی جزئیات بیان کی گئی ہیں کہ جب امام عبیرتحریر منعقد كري توتم بحى تكبير كبور، جب وه ركوع من جائة تم بهى ركوع من طي جاؤ، جب وه تجده میں جائے تو تم بھی بجدہ میں جاؤوغیرہ،اب دیکھنا یہ ہے کہ قرائت کے سلسلے میں امام کی اتباع كاكياطريقة بتاياكيا بع؟ كامرب كركن روايت من اذا قرأ فاقرء و أصرب بكدان دوايات مين اگراذا قسرا فسانست واسيمرف نظر كرلين تويد بات توسب بي روايات م إذا قال غير المغضوب عليهم والالضآلين فقولوا اميس، بالكل بديرى بات معلوم موتى بكرا كرمقترى كوقر أت كى اجازت موتى توالقاظاذا قسلتم غيسر السمغضوب الخموت اورسب مقتريول سيركهاجاتا كرجبتم غيسر المغضوب الخيري بنجوتوآ من كهاكرو بلكمسلم شريف كى ايك روايت من تواذا قدال القارى غير الغضوب عليهم ولاالضالين فقال من خلفه امين فرمايا كياب، جس كا مطلب يه ب كرقارى صرف امام بى بمتقدى تبين ،اور يدكر شريعت في مقتدى كو المام كے ساتھ قرائت ميں شريك بى تبيل كيا، شركت موئى ہوتى مرف إمين ميں موئى ہے، نيزيدكال موضوع يرقرآ ل كريم كى بدايت بهى يك إدا قوى القرآن فاستمعواله تواکی خص نے کہایارسول اللہ! میں نے سبّے اسم ربّک الاعلیٰ پڑھی، تو آپ نے ارشادفر مایامالی انازع القرآن، امایکفی قراء ة امامه؟ انما جعل الامام لیو تم به فاذا قرء فانصتوا. (کاب الراء تاس)

امام بہتی نے حضرت انس اور حضرت عراکی روایات کوشاہد کے طور پر ذکر نہیں کیا ہے بلکنفل کرنے کے بعد اُن پر جرح کی ہے گر ہم بہتی کے ممنون ہیں کہ اس طرح انھوں نے افقید آفانصنو ا کے بارے میں ایسی دوروایتیں ذکر فریادیں جنھیں شواہد کے طور پر چیش کیا جاسکتا ہے۔

سیح روایت، است متابعات اور شواہد کے بعد یقیناً شک وشبہ سے بالاتر ہے، یا لگ بات ہے کہ بعض محد ثین، اصول محد ثین سے جث کر اپنے نقبی مسلک کے زیر اثر فیصلہ کریں، یا ان محد ثین کے بارے میں حسن طن کی بنیاد پر۔ جیسا کہ ابن الصلاح نے کہا ہے۔ یہ کہا جا سکتا ہے کہ شایدان پرشرا تطابعت کا انکشاف نہ ہوا ہو، لیکن صورت حال کی تنقیح اور شرا تکومت کے ظہوروا تکشاف کے بعدتو صدا قت کو قبول کر لیتا چا ہے، والمحق احسق ان بتبع علام سندھی نے تواس موقع پرایک فیصلہ کن بات ان الفاظ میں ارشا دفر مائی مسلم نے سعوحه مسلم فلاعبو ق تبضعیف من ضعفه کی کہام مسلم نے اس حدیث صححه مسلم فلاعبو ق تبضعیف من ضعفه کی کہام مسلم نے اس حدیث کو محق قرار دیا ہے، اس لیے تضعیف کرنے والوں کی تضعیف کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

تصحیح اورتضعیف کرنے والوں کے چند نام

تاہم جن لوگوں پرشرائط صحت منکشف نہ ہوسکیں اور انھوں نے اس روایت کی صحت کو تسلیم نہیں کیا، ان میں امام بخاری، امام ابوداؤد، دارقطنی ، ذیلی اور ابونلی نمیثا پوری وغیر کے نام شار کئے جاتے ہیں، شاید بید حضرات بعض رواۃ کے تفرداور چند معمولی اشکالات کی بنیاد پر بیافیمل کر گئے۔

اورجن لوگول نے شرا کط صحت کے تحقق کی بنیاد پرروایت کوشیح قرار دیا، ان میں امام احمد بن طنبل امام سلم، امام نسائی، امام ابوز رعدرازی، ابوعواند، امام منذری، علامه ابن حزم، امام ابوعر بن عبد البراسحاق بن را ہویہ، موفق الدین بن قدامه، ابن تیب، اور خاتم الحفاظ ا

وانسصت وا، جس کی تفصیل گذر چی ہے کہزول وی کے وقت ہونٹوں کو ترکت دینا بھی استماع وانصات کے منافی قرار دیا گیاہے۔

خلاصہ یہ کہ آگر روایت میں اذا قو آفانصتو انہ جی ہوت بھی سیاق وسباق سے کی مضمون معین ہوتا ہے کہ قر اُت کے بارے میں مقتری کے اتباع کا طریقہ انصات ہے قر اُت نہیں ،اس لیے اضافہ کوتفر وِمفر قراردے کر دوکر ناکسی بھی حال میں درست نہیں ہے۔ قر اُت نہیں ،اس لیے اضافہ کوتفر دکا اعتراض ہی خلاف واقعہ ہے جن حضرات نے تفر دکا الزام عائد کیا ہے ہماراحس خل تو یہی ہے کہ ان کے علم میں ایسا ہی ہوگا ،لیکن واقعہ یہیں ہے ، نہ سلیمان حضرت ابو موسیٰ اُشعری کی روایت میں متفرد ہیں اور نہ ابو خالد الاحمر حضرت ابو ہر می کی روایت میں متفرد ہیں اور داقطنی میں عمر بن عامر اور سعید بن کی روایت میں ۔ کیونکہ کے ابوعوانہ میں ابوعبیدہ نے اور دارقطنی میں عمر بن عامر اور سعید بن ابی عمر و بیت قادہ سے اذا قبر ء ف انصتو اکی روایت میں سلیمان جی کی متابعت کی ہے ، ابی عمر ح ابوغالہ الاحمر کی متابعت میں محمد بن سعد انصاری اشہلی کا نام نسائی کی روایت میں موجود ہے۔ موجود ہے۔

(۴) چوتی بات یہ ہے کہ اصول محدثین کے مطابق متابعت اور شواہد کی بہت اہمیت ہے، ضعیف روایت بھی بسااوقات ان کے ذریعہ قوت حاصل کر لیتی ہے، پھرا گرضیح روایت کو درجهٔ صحت ہی کی متابعت مل جائے تواس کی صحت میں شک نہیں کیا جاسکا۔ اذا قسو أفسان صنوا کے بارے میں صورت حال ہے۔

(الف) حضرت ابومویٰ اشعریؓ کی تمیمی روایت میں بیالفاظاً نے ہیں جس پر بحث ہو چکی ہے۔ کی میں شدہ میں مسلم مسلم مسلم مسلم مسلم مسلم کی ہے۔

(ب) پہلاشاہد حضرت ابو ہر برہؓ گی تھے روایت ہے اس پر بحث گذر چکی ہے۔ (ج) دوسرا شاہد حضرت انسؓ بن مالک کی روایت ہے جوبیبی تی کتاب القراء ۃ میں ثقتہ

راويون كاستدے مركورے جس كالفاظ يہ إلى ان النبى صلى الله عليه وسلم

قال اذاقراً الامام فانصتوا (كتاب القراءة للبيهقي ص ٩٢)

(د) تیسراشاہد حفزت عمر بن خطاب کی روایت ہے جس میں یہ ندکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قلم کی مناز ہے علیہ وسلم نے قلم کی مناز ہے علیہ وسلم نے قلم کی مناز ہے تات کی مناز ہے فارغ ہوکر آپ نے بیات تین بار کی فارغ ہوکر آپ نے بیاب تین بار کی

عباس رضى الله عنهم شامل بين بم في بيروايت موطااما محمد سنقل كى بجس كى سنداس طرح ب اخبون البوحنيفة قال حدثنا ابوالحسن موسى بن ابى عائشة عن عبدالله بن شداد بن الهاد عن جابو بن عبدالله عن النبى صلى الله عليه وسلم سند كرتمام رجال ثقابت كراعل معيار كرمامل بين -

پہلےراوی امام محر ہیں جن کے علی کارتاموں کی ساری دنیا ہیں شہرت ہے، امام شافعی سے ان کے بارے ہیں یہ منقول ہے حصلت عند محمد و قربعیر کتبامیں نے امام محمد سے اونٹ کے بارکے بقدر کتابوں کا علم حاصل کیا ہے، یہ بھی فر مایا کہ وہ دلوں کو علم سے محمد رحمہ الله فکانما بنزل الوحی، جب امام محملی گفتگوکرتے تو ایبا معلوم ہونے لگتا کہ وحی کا زول ہور ہا ہے، امام زہبی نے فر مایا کہ وہ علم کا سمندر تھا یک جگہ فر مایا کہ ان من افد کیاء العالم مام احمد سے پوچھا گیا کہ یہ وقتی علمی سمائل آپ نے کہاں سے حاصل کے؟ تو فر مایا کہ امام محمد کی کتابوں سے، دارقطنی نے فر مایا کہ امام محمد کی کتابوں سے، دارقطنی نے فر مایا کہ امام محمد کی کتابوں سے، دارقطنی نے فر مایا کہ امام محمد کی کتابوں سے، دارقطنی نے فر مایا کہ موطا میں رکوع کے وقت رفع یہ بین نہ کور نہیں لیکن امام محمد اور یکی بن سعید دارقطنی نے فر مایا کہ موطا میں نقل کیا ہے اور ان میں امام محمد اور یکی بن سعید معطان وغیرہ شامل ہیں۔

ووسرے راوی امام اعظم ہیں حن کی علمی جلالت، ورع وتقوی ، حفظ وانقان اور ذکاوت وفطانت پرشرق وغرب کا اتفاق ہے، علمی فقبی واخلاقی کمالات کا اعتراف اپی جگہ، البت محدثین کے معیار مطلوب کے مطابق سینکٹروں میں سے چندا توال یہ ہیں، قدال شعبة کسان والملله حسن الفهم جید المحفظ (شعبہ کہتے ہیں کدامام ابوحنیف فیم میں بہتراور حفظ میں عمرہ ہتے، شعبہ بن تجاج (التوفی ۱۱۰ھ) امام اعظم کے ہم عمر ہیں، رجال کے سلیلے میں ان کی احتیاط تشدد کی حد تک معروف ہے، انھوں نے قسم کھاکر امام اعظم کے جودت حفظ کی شہادت دی، یدام اعظم پرضعف حفظ کا الزام عائد کرنے والوں کے لیے جودت حفظ کی شہادت دی، یدام اعظم کے بارے میں تقریباً تواتر ہے منقول ہے کہ وہ دورکعتوں میں عبرت کی چیز ہے، امام اعظم کے بارے میں تقریباً تواتر سے منقول ہے کہ وہ دورکعتوں میں عبرت کی چیز ہے، امام علی بن مدین حقر آن کریم ختم کرتے ہتے، کیا ایسے لوگوں کو ضعیف الحفظ کہا جا سکتا ہے؟ امام علی بن مدین جن کا تشد دمشہور ہے اور جوامام بخاری کے اجلہ شیوخ میں ہیں، جن کے بارے میں امام

حافظ ابنِ جمزعسقلانی وغیرہ ہیں، اوران میں اکثر مالکی، شافتی اور حنبلی ہیں اور تلاش کرنے سے شاید اور بھی نام ل سکتے ہیں، پھران کے ساتھ جماہیر حنفیہ کو بھی شامل کیا جائے تو پھر تھج کرنے والول کی تعداد کہیں زیادہ ہوجائے گی۔

اس بحث كا خلاصه بيه واكه اذا قداً فانصنو الى روايت باليقين مجيح باورمقذى مح بارك بيل خلاصه بيه واكه اذا قداً فانصنو الى روايت باليقين مجيح بادر مقدى من المن بين من من احت كم من تعديك المنام كالمن المنام كرايا جائد كي المنام كرايا جائد كي منام كرايا جائد كي منام كرايا جائد كي منام كرايا جائد كي منام كرايا جائد كر منام كرايا جائد كي منام كرايا جائد كر كرايا جائد كريا كرايا كر

امام کی قرائت کومقتدی کی قرائت بتانے والی روایت

اس سلسلے کی دوسری روایت جس میں صراحت کے ساتھ مقتدی کو قراکت سے روک دیا گیا ہے، دھنرت جاہر بن عبداللہ دیا گیا ہے، دھنرت جاہر بن عبداللہ انساری اور دیگر متعدد صحابہ سے کتابوں میں آربی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

من کان له امام فان قراء ته له قراء ق. (موطاءام محرص ٩٨) نماز مين جس كاكونى امام موقوامام كي قرائت اس كي قرائت ہے۔

ال روایت میں جوارشاد فر مایا گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ مقدی کی نماز کو قر اُت سے خالی بچھنا صحیح نہیں ہے بلکہ مقدی کی جانب ہے یہ بارا مام نے اٹھار کھا ہے اور مقدی کو امام کی قر اُت کی وجہ سے قاری تسلیم کیا گیا ہے، شریعت میں اس کی نظیریں ہیں کہ ایک چیز متعلق کی شخص سے ہوتی ہے اور اس کا عمل دوسر ہے سے کرایا جاتا ہے، جیسے صدقۃ الفطر ہے کہ غلام پر بھی واجب ہے اور چھوٹے بچوں پر بھی لیکن اس وجوب کی اوائی خود ان کے متعلق نہیں ہے بلکہ غلام کی طرف سے مولی اور بچوں کی طرف سے باپ کواواکر نے کا مکلف کیا گیا ہے۔

روایت کس درجه کی ہے

بروایت صحاب کرام کی ایک جماعت مے منقول ہے جن میں مفرت جابرین عبداللہ انصاری، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابو ہر رہو اور حضرت ابن

بخاری کہتے ہیں کہ میں نے ابن مدینی کے علاوہ کی کے سامنے اپ آپ کو بیج نہیں سمجھا،
وہ امام صاحب کے بارے میں کہتے ہیں، هو ثقة، لاباس به، اس زمانہ میں لاباس به،
ثقد کے ہم معنی استعال ہوتا تھا اور بہی معنی علی بن مدین کے یہاں بھی ہیں، اس طرح ابن معین نے امام صاحب کے بارے میں فرمایا هو شقة مساسمعت احداً ضعفه، وہ ثقتہ ہیں، میں نے کسی کو آئیں ضعیف کہتے ہوئے تہیں سنا، حضرت علامہ شمیری ابن معین کے اس قول سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ابن معین کے دور تک امام صاحب کے بارے میں جرح کی ہوت شوت نہیں تھا، ابن معین کی وفات سسم میں ہے، بعد میں آگر کسی نے جرح کی ہوت ظاہر ہے کہ اس کی کوئی اہمیت نہیں۔

تیسر سے داوی موی بن ابی عائشہ کوئی ہیں، جو بالا تفاق تقد اور قبت ہیں صحیین کے رجال میں ہیں، چوشے دادی عبداللد بن شداد ہیں جورویة محابی اور دوایة تا بعی ہیں، ان کا تقد ہونا نیٹنی چیز ہے، ایساراوی مرسل بھی روایت کر ہے تواس کا قبول کرنا محد ثین کے قول کے مطابق بھی ضروری ہے اور پانچواں نام عظیم المرتبت محابی حضرت جابر رضی القد عند کا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ تمام راوی تقد ہمت کے اعلیٰ معیار کو پورا کرتے ہیں، تو روایت پر کلام کرنے کی تخوائش نہیں، اس لیے ابن ہمام نے اس روایت کو صحیح عملیٰ شوط کلام کرنے کی تخوائش نہیں، اس لیے ابن ہمام نے اس روایت کو صحیح عملیٰ شوط المشیخین قرار دیا ہے، علام عینی نے بھی صحیح کہا ہے۔

أمام دار قطني كي تنقيد

ال روایت کودار قطنی نیجی ن سندول سنقل کیا ہے اور اس پریت تقید کی ہے اسم یسندہ عن موسی عن ابی عائشہ غیر ابی حنیفة و الحسن بن عمارة، و هما صعیفان که اس روایت کوموی تن الی عائشہ ہے، ابو حنیفہ اور حسن بن عماره کے علاوہ کی ہے مند بیان نہیں کیا ہے اور بیدونوں (حفظ کے اعتبار سے) ضعیف رادی ہیں۔

لک تعنی کیا ہے اور بیدونوں (حفظ کے اعتبار سے) ضعیف رادی ہیں۔

لیکن دارتھن کی دونوں بہ تیں غلط ہیں، شامام اعظم کوضعیف قرار دیا تھیج ہے، اور شدید دعو ہے کی ہے کہ امام صاحب اور حسن بن عمارہ کے علاوہ کسی نے اس کومر فو نا بیان نہیں کیا جہاں تب امام ساحب کوضعیف کہنے کی بات ہے تو یہ الیم مہمل بات ہے جس کا جواب

دینے کی ضرورت بھی نہیں ہے کہ یہ "بازی بازی باریش بابا ہم می بازی" کا مصداق ہے تاہم کی خدنہ کے کہنا ہی بڑتا ہے۔ جیسا کہ چندائمتہ کے اقوال پیش کے جا چکے ہیں اور اس سلیلے میں اصل بات یہ ہے کہ محد غین کرام کی جرح وتعدیل اور اس کر قوقول کے بھی اصول ہیں، ورنہ ہر خض کی، ہر انسان کے بارے میں جرح کو قبول کیا جائے تو پھر کوئی بوے سے بڑا محدث بھی نہیں نچ گا، ای باب میں آپ نے ویکھا کہ کہنے والے نے محضرت سعد بن الی وقاص تک کے بارے میں یہ ہوڈ اللک وہ فما زیر حانا بھی نہیں جائے، تاج الدین بکی (التونی اے کے بارے میں یہ کہ ڈواللک وہ فما زیر حانا بھی نہیں جائے، تاج الدین بکی (التونی اے کے ارکھی ہے لواطلقا تقدیم الحوح لماسلم لنا احد من الائے مذہ افسلم نا وقد طعن فید طاعنون و ھلک فید احد من الائے مذہ افسلم نا مام الا وقد طعن فید طاعنون و ھلک فید اس لیے کہ ہرامام کے بارے میں طعن کرنے والوں نے طعن کیا ہے، اور ہلاک ہونے اس لیے کہ ہرامام کے بارے میں طعن کرنے والوں نے طعن کیا ہے، اور ہلاک ہونے والے بیکام کرکے ہلاک ہونے ہیں۔

نیزیدکه اتمد کبار کے بارے میں کی نے کلام کیا ہے آو اس پر کیر بھی کی گئی ہے جمہ بن عروفقیلی (التوفی ۱۳۲۷ھ) نے علی بن مدینی کوضعفاء میں شار کیا ہے آو حافظ ذہبی الامرائی الاعتدال میں اس طرح لکھا افعمالک عقل یا عقبلی ؟ اتدوی فی من هو المثقة الثبت المذی ماغلط و فیسمین تند کلیم وانسما اشتھی ان تعرفنی من هو المثقة الثبت المذی ماغلط و الانسفر د بسما الایتابع علیه عقبلی کیا شمیس مقل نہیں ہے؟ جانتے ہوکس کے بارے میں کلام کررہے ہو، میں آپ سے صرف بیجاننا چاہتا ہوں کداییا تقداور شبت کون ہے جس کم متابعت نہیں لئی ؟ ای میں کلام کررہے ہو، میں آپ سے صرف بیجاننا چاہتا ہوں کداییا تقداور شبت کون ہے جس کی متابعت نہیں لئی ؟ ای میں حاصل ابسی حدید فقہ و هدو مستحق التضعیف و قدروی مسندہ احادیث سقیمة و ابسی حدید فقہ و هدو مستحق التضعیف و قدروی مسندہ احادیث سقیمة و ہوگیا ؟ وہ خورستی تفعید ہیں ، انھوں نے اپنی مند میں کزور ، معلول ، متر او موضوع می وانا عبد العلی بحر العلوم نے فواتی الرحوت میں اکسا ہے کہ العلوم نے فواتی الرحوت میں اکسا ہے کہ العلوم نے فواتی الرحوت میں اکسا ہے کہ وہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل اصاد بیک کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل المارہ ہو کو کی کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل المارہ ہو کہ کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کہ وہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کے کیا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کہ وہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کا کام کرنے والے کے لیے بی ضروری ہے کدوہ خودعادل ہو، اسباب جرح و تحدیل کا کام کرنے والے کے لیے بی شروری ہے کہ وہ خود عادل ہوں اسباب جرح و تحدیل کے کور

بواتف بو، منصف بو، خرخواه بو، متعسب نه بو، خود پندى كام يض نه بوفانه الاعتداد بقول المتعصب كماقدح الدار قطنى فى الامام ابى خنيفة بانه ضعيف فى المحديث و اى شناعة فوق هذا؟ كمتعصب كى بات كاكياا عتبار؟ جيدوار طنى نه الم البوطنيفه كوضعيف كهدويا، اس سيه زياده بدر كيابات بوكى؟ پحر بحمة على كريفر بايا كمرو المحص ان الاقوال التى صدرت عنهم كلها صدرت من التعصب لاتست مق ان يلتفت اليها، كرامام اعظم كى شان يس اس طرح كى تمام با تيس تعصب كانتيج بين جوكم كى طال مين بحل النقات نبين بين .

ای طرح دارقطنی کا دور ااعتراض بھی سی خیمیں ہے کہ اس دوایت کو صرف امام اعظم اور حسن بن محارہ نے مرفوعاً بیان کیا ہے، کیونکہ موئی بن ابی عاکشہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے، کیونکہ موئی بن ابی عاکشہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے، کیونکہ موئی بن ابی والدوں میں سفیان اور شریک بھی ہیں، امام احمد بن بیٹج (التوفی ۱۳۳۴ھ) نے اپنی مند میں میں محارج ستہ کے تمام مصنفین ان کے تلافہ ہیں ہیں، علم میں انھیں امام احمد بن خبل کے ہم پایہ قرار دیا گیا ہے، ان کی کتاب مند، محد ثین کے درمیان متداول بھی رہی ہے، مند احمد بن بیٹج کی سند اس طرح ہے احب رضا اسحاق الازرق حد ثنا سفیان و شریک عن موسی بن ابی عائشہ صند بالکل می حب بوصری کے اس کے بارے میں سندہ می کہا ہے، اسحاق ازرق صحح کے سند بالکل می ہوئے ، تہا امام اعظم کا دولوں ہیں، باقی تمام زوات بھی می کے ہیں، سفیان اور شریک، دولوں اس روایت کوموئ مراوی ہیں، باقی تمام زوات بھی می کے ہیں، سفیان اور شریک، دولوں اس روایت کوموئ میں ندر بابہ ندی حرفوعاً بیان کرنے میں امام اعظم کے ساتھ شریک ہوگئے ، تہا امام اعظم کا طریق ندر بابہ ندی حرفوعاً بیان کرنے میں امام اعظم کے ساتھ شریک ہوگئے ، تہا امام اعظم کا طریق ندر بابہ ندی حرفوعاً بیان کرنے والوں میں اور بھی نام ہیں۔

افسوس ہے کہ اس کے باد جود حقیقت کوتسلیم کرنے کے بجائے بیہ کہا جاتا ہے کہ بیہ روایت مسند نہیں ہے وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ عبداللہ بن شداد سے مرسلا آرہی ہے جیسا کہ مصنف بن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے، لیکن انصاف کی بات تویہ ہے کہ جس طریق میں مرسل ہے اس کو مرفوع سے اس کو مرفوع تسلیم کرو۔ اور اگر مرسل ہی ہے تو مرسل بھی تو جست ہوتی ہے اور صحابی کا مرسل تو بالا تفاق جست ہے بالفرض مرسل بھی ہے تو مرسل بھی تو جست ہوتی ہے اور صحابی کا مرسل تو بالا تفاق جست ہے

اور بیمرسل تو ایبا ہے کہ توارث کے طور پر ایک بڑی جماعت کاعمل اس کی موافقت میں موجود ہے اور بید کہ اس کی تا ئیدا سے طرق سے ہور ہی ہے کہ اس سے قوت بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کے اصول میں بیابھی ہے کہ اگر مرسل کسی دوسر سے طریق سے موصولاً مروی ہوتو اس کی طاقت میں اضافہ ہوجا تاہے اوروہ قابل استدلال ہوجاتی ہے۔

خلاصہ ہے کہ بدروایت اول تو متعدد صحابہ سے منقول ہے اور ان تمام میں کم از کم حضرت جابر گل روایت تو محیح اور مصل سندوں کے ساتھ آرہی ہے اور عبداللہ بن شداد سے مرسل روایت کے محیح الاسناد ہونے میں تو محد ثین کا کوئی اختلاف ہی نہیں ہے، بی قل طرق حسن بھی ہیں اور ضعیف بھی، اس لیے ابن حجر کا تخر تنج احادیث الرائعی میں اس حدیث کی متر اس مدیث کی تمام سندوں کو معلول کہدوینا محیح نہیں ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے نقل ہی کمزور سندیں کی ہیں اور ان پر سحلها معلول کا تھم لگانا باعلی خلاف واقعہ ہے۔

ال بحث كاخلاصه بيه واكه هن كلان له الاهام الخ صحح روايت ب، اوراس ميس صراحت كما تحد مي مضمون بيان كيا كيا كيا ب كم مقتدى كى نما زكوقر أت سے خالى سجمنا غلط ب، مقتدى كوامام كى قر أت كى بنياد پرشرعاً قارى تسليم كيا كيا ہے اور خود مقتدى كوقر أت سے روك ديا كيا ہے، پھراس تفرى كے بعد حضرت عبادة كى روايت ميں لمدن لم يقوء كے موم ميں مقتدى كوكسي شامل كيا جاسكا ہے؟

مقتدی کے قرائت کوترک کردینے کی روایت

اب اس موضوع پرتیسری روایت بھی پیش ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ قر اُت خلف الله مام پراظہار نارانسگی کے بعد ، تمام مقتریول نے اس عمل کوترک کردیا تھا، بیروایت موطا الله مام مالک ، نسائی ، ابوداؤد ، ترندی ، ابن ماجه اور مسند احمد دغیر ہیں موجود ہے ، موطا مالک کے الفاظ یہ ہیں ۔

احد انفا؟ فقال رجل نعم: انا يا رسول الله: قال فقال رسول مَلْبُلُهُ انى اقول: مالى انازع القرآن فانتهى النّاس عن القراء ق فيما جهر فيه رسول الله مَلْنِينَهُ حين سمعوا ذلك من رسول الله مَلْنِينَهُ (ص ٢٩)

"امام ما لک، این شہاب زہری ہے اور وہ این اکیمہ لیٹی ہے اور وہ حضرت ابوہریہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک الین نمازے فارغ ہوئے جس میں آپ نے جہری قرأة کی تھی، پھر فر مایا کیاتم میں ہے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے، تو ایک محض نے عرض کیا۔ جی ہاں! یا رسول اللہ! میں نے کی ہے، اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا، کہ میں دل بی دل میں کہر رہا تھا کہ مجھے یہ کیا ہوا کہ میرے ساتھ قرآن کی تلاوت میں مشکش کی جارہی ہے۔ چنانچہ آپ کے اس ارشاد کو سننے کے بعد، لوگوں نے جہری نمازوں میں قرات کوترک کرویا۔"

اس روایت سے پہلی نظر میں چند ہا تیں معلوم ہوتی ہیں، پہلی بات بیہ کے تمازوں میں قرات خلف الا مام کا رواج نہیں تھا، کیونکہ آپ کے نگیر فرمانے پرصرف ایک شخص نے اعتراف کیا ہے کہ حضورا بیکام میں نے کیا۔ دوسری بات بیہ ہے کہ اس ایک شخص کی قرات بھی جہری نہیں سری ہے، کیونکہ آپ کا سوال ہل قوا ہے، یعنی سوال بیہ ہے کہ کیا کسی نے قرات کی ہے؟ اگراس شخص نے جہر کیا ہوتا تو سوال مین قرا یامن جہر ہوتا، کرقرات فرات کی ہے؟ اگراس شخص نے جہر کیا ہوتا تو سوال مین قرا یامن جہر ہوتا، کرقرات منازعت ہے؟ جو جہری میں کم اور نبری میں زیادہ ہوئی چا ہے، کیونکہ جب جہری نماز میں منازعت ہے، کیونکہ جب جہری نماز میں قرات میں مشغول ہوگا تو مقدی کی قرات کا امام پر اثر کم ہوسکتا ہے لیکن اگر نماز سری ہوتو قرات میں مشغول ہوگا تو مقدی کی قرات کی بات ہے کہ جہری نماز میں ایک فرد کی سری قرات کا بیا تر ہوا کہ منازعت کی صورت پیدا ہوگئی اور آپ نے ناگواری کا بھی اظہار فر بایا، تو آگر سری نماز ہوا کہ منازعت کی صورت پیدا ہوگئی اور آپ نے ناگواری کا بھی اظہار فر بایا، تو آگر سری نماز ہوا کہ منازعت کی صف قرات میں مشغول ہوتو پھر منازعت کئی دور کی ہو کی ۔

اس تقابل سے سیمجھنا آسان ہے کہ حضرت عبادہؓ کی تفصیلی روایت میں جویہ آیا تھا کہ فجر کی نماز میں حضورصلی القدعلیہ وسلم کوکسی مقتدی کی قرائت سے گرانی ہوئی نو آپ نے

لاتفعلو الابفاتحة الكتاب ارشادفرمایا تفاادراس كا مطلب بیتها كه آب نام كه ... را أت كوتومنع فرمادیا تفاریکن سوره فاتحد كی قر اُت كی ابا حت مرجوحه كور براجازت دی تفی ، لیکن حضرت ابو مربره كی مندرجه بالا روایت سے بیمعلوم موتا ہے كه بدابا حت مرجوحه بحی عارضی تفی جو برقر ارنبیس رہی ، كونكه اس روایت میں سوره فاتحد كا بھی استثناء نبیس ہے اور مرقر اُت كوسب منازعت قرار دے كرا ظهار تاراضكی كیا عمیا ہے اوراس كے نتیجه میں بیفر بایا جارہا سے بعد جمری نمازوں میں تمام مقتد يوں نے قر اُت خلف الله مام كورك كرديا۔

اب صرف یہ بات رہ جاتی ہے کہ حضرت ابو ہریر ہی روایت ہی جہری نماز ہی ترک قرات کی صراحت ہے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت اذا قرات کی صراحت ہے ہمری کی نہیں ہے، لین آپ جانے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت اذا قوی القوآن الآید جہری اور سری دونوں کو عام ہے، ای طرح حدیث اذا قوء فانصتو المجھی مقتدی کو خاموثی اختیار کرنے کی نصاً ہوایت کر رہی ہے اور حضرت ابو ہریر ہی گی اس روایت میں بھی جوعلت بیان کی جارہی ہے وہ منازعت اور کھکش ہے جس کا تحقق جہری نمازوں سے زیادہ سری نمازوں میں ہوتا ہے، اس لیے اس روایت سے درجہ اولی میں سری نمازوں میں بھی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔

اس روایت پھی طرح طرح کے اعتراضات کے مجے ہیں، ایک اعتراض تو یہ ہے کہ این اکیمہ لیٹی مجبول راوی ہیں اس لیے روایت استدلال کے قابل نہیں، لیکن یہ اعتراض بھی اصول محد ثین کے مطابق درست نہیں، پہلی بات تو یہ ہے کہ ابن اکیمہ لیٹی ہے روایت کرنے والوں کی تعداد چارتک چنجی ہے جن میں ان کے پوتے عمر بن سلم، امام زہری، سعید بن ابی ہلال اور ابوالحویر شعبدالرحمٰن بن معادیہ شام ہیں آور جس شخ سے چار تلافہ و روایت کریں اس پر جہالت کا شبہ خلاف اصول ہے، دوسرے یہ کہ موطا کی مسند روایات پر کلام کرنا بھی جرائت بیجا معلوم ہوتی ہے اور تیسری بات یہ کہ ابن اکیمہ کو ابو حاتم کے بن سعید اور ابن حبان وغیرہ نے شات میں شار کیا ہے اور بھی متعدد اتمہ سے ان کے بارے میں آؤ شیقی کلمات منقول ہیں۔

وور ااعتراض بيكيا كياب كه ف انتهى الناس عن القواءة مع رسول الله

(١) رسول پاک صلی الله علیه وسلم کاعمل

حضور پاک مملی التدعلیہ وسلم حیات طیبہ میں ہمیشہ نمازوں کی امامت فرماتے رہے، مقدّی بن کرنماز پڑھنے کی نوبت شاذو نادر پیش آئی، گر بجیب بات ہے کدرسول پاک مسلی الله علیہ وسلم کی آخری نماز با جماعت جومرض الوفات کے درمیان پڑھی گئی، اس کی تفصیلات سے مقدّی پر فاتحہ کا وجوب ثابت نہیں ہوتا۔

اس واقعه كا اختصاريه به كهم ض الوفات نے جب شدت اختيار كرلى تو معجد نبوى میں حضرت ابو بکرصدیق کونماز پڑھانے کا حکم دے دیا گیا، وہ برابرنماز پڑھاتے رہے، ا یک دن ظهر کی نماز میں آپ نے مرض میں تخفیف محسوں فرمائی تو دو آ دمیوں کے سہارے ہے آپ متحد میں تشریف لائے ،نماز حسب معمول شردع ہوچک تھی ،غور فرمائے کدابتداء م حضورصلی الله علیه وسلم کااراده نماز میں شرکت کانہیں تھااور نیاس کی کوئی امیدتھی ، ورنہ یقیناً انظاركياجاتا بخارى بى كى ايكروايت كالفاظ بين وجد رسول البله منينة فى نفسمه خفة فخوح فاذا ابوبكر يؤم الناس (ص٩٩) كرسول النصلي الله عليه وسلم نے مرض میں تخفیف محسوں کی تو باہر آئے ، دیکھا تو ابو بکرنماز میں امامت کررہے ہیں۔ منشا عرض کرنے کا بیہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آئے کا ارادہ نماز شروع ہونے کے بعد فرمایا،اس کا مطلب میہ ہوا کہ آگر چہ حجرہ مبارک بہت قریب ہے،لیکن بیاری کی وجہ سے آپ خورمیں چل بارے ہیں، دوآ دمیوں کے سہارے ہے آرے ہیں، اور پیرا محانا دشوار مور ما بروایت مین آتا برجلاه تخطان الارض کریرون سے زمس پر خط شیخ ربا تھا، ظاہر ہے کدالیم صورت میں حجرہ سے مسجد تک جانے میں اتنا وقت ضرور صرف ہوگیا ہوگا کہ حضرت ابو بکر سور و فاتحہ پڑھ چکے ہوں گے ،اورا بن ماہدوغیرہ کی بیچ روایت میں اس قرائت کی پیفصیل آرہی ہے۔

و اخذ رسول الله عليه من القراءة من حيث كان بلغ ابوبكر. اوررسول الله صلى الله عليه وسلم في قرأت وبال تشروع كى جهال تك او يمريني المريخ الله عليه الله عليه وسلم في المستقيد

بیروایت این ماہبه (ص ۸۷) منداحمہ بیهتی اور طحاوی وغیرہ میں ہے، منداحمہ کی

صلى الله عليه وسلم الخ نه يغمرعليه السلام كا قول باورند حفرت ابو بريرة كاليمن به الم حديث نبيل م بلكه بينو الم من المرى كا قول باوردلين به به كه ابودا كاد وغيره مين الى دوايت ك بعض طرق مين قسال المنزهرى فاتعظ الماس فلم يكونوا يقرؤن آياب من سنة يك ثابت بوتاب كهيدا مام زبرى كا قول ب -

گریہ اعتراض بسود معلوم ہوتا ہے، پہلی بات تو یکی ہے کہ یہ جملہ حضرت ابو ہریرہ گا ہے یہ ابوداؤد میں این ابی السرح کے حوالہ سے یہ بات حضرت ابو ہریرہ کی طرف منسوب کی گئے ہے قبال معسمس عن الزهری قال ابو هریرة فانتهی الناس اور یہ بات پہلے معلوم ہو چک ہے کہ عمر کواثبت الناس فی الزهری تسلیم کی گیا ہے۔

اور دوسری بات بہ ہے کداگر بالفرض میہ جملدامام زبری کا ہوتو اس سے مسئلہ پر فرق تہیں پڑتا کیونکہ یہ بات تواپی جگہ درست ہے کہ اصلی روایت تو مالی انازع القرآن برحتم ہوگئ، اب آ گے بیان کا مقصد یہ ہے کہ آپ کے ارشاد کا صحابہ پر اثر کیا ہوا۔ یہ بات حضرت ابو ہرری افر مائیں تو اور امام زہری فرمائیں تو معنی ایک بی میں کہ تمام صحابہ نے بیمال ترک کردیا تھا، امام زہری کی طرف انتساب ہے بھی اہمیت کم نہیں ہوتی کیونکہ زبری کی بیدائش ۵۸ ھی ہے، وہ جلیل القدر تا بعین میں ہیں، ان کے بارے میں حضرت عمر بن عبرالعز يزني اسيخ عمال كولكها تفاعليكم ابن شهاب فانكم لاتجدون احدا اعلم بالسنة المماضية منه ابن جهاب كدامن كومضوطي عقام لوكم مسيسان عزياده ستست ماضيدكا جائن واركولى نبيل ملے كا اورابن شهاب جب سقت ماضيد كےسب سے بڑے عالم ہیں تو ان کا سحابہ کے بارے میں بیخبر دینا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے بعد سب نے قر اُت خلف الامام کاعمل ترک کرویا تھ بنہایت مضبوط ولیل ہے۔ حدیث یاک کے ذخیرہ میں قراکت خف الا مام کی ممانعت کے لیے اور بھی بہت روایات ہیں گرہم آتھی تین روایات پراکتفا کررہے ہیں اور اس مختصر بحث سے یہ بات بالکل صاف و جاتی ہے کہ مفرت عبادة کی روایت پراحادیث محصح کی روشن میں غور کیا جائے تو یہی ثابت وتا سے کہ لممن لم يقر ع كے عموم ميل مقترى كوشامل كرنا غلط سے اب اس كے بعد منصفاند ب ہ کے لیے قائم کردہ بنیادوں کے نقطہ سادس پر مختمر گفتگوشروع کی جاتی ہے۔

ایک روایت کے الفاظ میں فقر ا من الممکان الذی بلغ ابوبکو من السورة (جلدا، میں ۲۰۹) ہے، سورت سے مرا ۔ اگر سورہ فاتحہ کے علادہ ہے تو گویا فاتحہ کی قر اُت کے بعد دوسری سورۃ شروع ہو چک تھی اور اگر سورت سے مرا دفاتحہ ہی ہوتو اس کا مطلب یہ ہوا کہ سورہ فاتحہ کے ایک حصر کی قر اُت ہو چک تھی ۔ بہر حال اس نماز میں جو بظاہر مقتدی بن کر شروع ہوئی تھی اور نو را بی استخلاف کی صورت پیش آگئ، اور آپ اہام بن مجے ، اس نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ کی قر اُت در میان سے شروع کی یا سورہ فاتحہ کے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ کی قر اُت در میان سے شروع کی در میان سے بڑھا، اس سے بیٹا بت ہوا کہ امام کی قر اُت مقتدی کے لیے بعد کی اور سورۃ کو در میان سے بڑھا، اس سے بیٹا بت ہوا کہ امام کی قر اُت مقتدی کے لیے کافی ہواد مقتدی پر بذات خود فاتحہ کی قر اُت واجب نہیں ہے۔

مدرك ركوع سے استدلال

پھریہ کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بیآ خری عمل ، بالکل وہی ہے جس کی آپ پہلے تعلیم

بھی دے چکے بیں کہ اگر مقتدی نے امام کے قر اُت سے فارغ ہونے کے بعد نماز میں
شرکت کی اور امام کے ساتھ رکوع کی حالت میں شریک ہوگیا تو اس کی بیر کعت میے اور کھمل
ہے، ایسانہیں ہے کہ فاتحہ کے ترک کی بنیاد پر اس رکعت کوشار نہ کیا جائے ، اس کے ثبوت
کے لیے متعدد احادیث بیں، ہم بخاری ، الجواؤد اور ابن فریمہ کی ایک ایک روایت و کر
کررہے ہیں۔ بخاری کی روایت یہ ہے۔

عن ابى بكرة انه انتهى الى النبى المسلط وهو داكع فركع قبل ان يصل الى السي الله عليه وسلم فقال زادك الله حرصا ولاتعد . (بَخَارَى جَدَاءُ صُلَى الله عرصا ولاتعد . (بَخَارَى جَدَاءُ صُلَى)

حفرت ابوبکرہ سے روایت ہے کہ وہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم تک ایسی حالت میں پنچے کہ آپ رکوع میں جا چکے تھے تو ابوبکر ہنمازیوں کی صف تک پہنچنے سے پہلے ہی رکوع میں جلے گئے اس بات کا حضور صلی اللہ علیہ دسلم سے ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا ،خد اتمحاری اس حرص میں اضافہ کرے ،اور آئندہ ایسانہ کرنا۔

بدالفاظ تو بخاری کی روایت کے بیں، دوسری کتابوں یں حضرت ابوبکر اگ کی نماز میں شرکت کے لیے تیز چلنا مشرکت کے لیے تیز چلنا

شروع کیا تو ان کا سانس پیول گیا، اور و وصف سے پہلے ہی رکوع بیں چلے گئے، اورای مالت بیں چل کے اورای حالت بیں چل کرصف سے جائے ، حضور سلی اللہ علیہ وسلم نے بوجھا کہ سانس کس کا پیول رہاتھ اور بھر وسنے جواب دیا حشیت ان تسفوتنی المرکعة معک، مجھے بیا ندیشہ تھا کہ آپ کے ساتھ میری رکعت فوت ند ہوجائے یعنی اس وجہ سے بیس نے تیزگا می اختیار کی اور سانس پیول گیا۔

اور سانس پیول گیا۔

اس روایت ہے دوبا تیں معلوم ہوئیں، ایک تو یہ کہ حضرت ابو بکر افسان مند ہوگے، اور دوسر ہے یہ کہ حضرت ابو بکر الشعلیہ وسلم نے اس جذب کل بخصین تو فرمائی کہ خداتم معاری حرص عبادت میں اضافہ فرمائے، مگر بینیں فرمایا کہ تمحاری نماز نہیں ہوئی ہے مرف بیفر مایا کہ آئندہ ایسانہ کرنا کہ تیز چل کرآؤ، یا آئندہ ایسانہ کرنا کہ صف ہے پہلے ہی رکوع میں چلے جاؤو غیرہ جنانچہ ام بخاری نے بھی حضرت ابو بکرہ کی مواحث نہیں کی، دوایت (ص ۱۰۸) پر جوعنوان دیا ہے اس میں نماز کے میجے نہ ہونے کی صراحت نہیں کی، عنوان ہے افدار سمع حدون الصف، کرنمازی صف سے پہلے ہی رکوع میں چلا جائے تو کیا عنوان ہے افدار سمع حدون الصف، کرنمازی صف سے پہلے ہی رکوع میں چلا جائے تو کیا صورت میں نماز کے حجے نہ ہونے کی تصرت کریں، گر دلیل نے ساتھ نہیں دیا اس لیے فیصلہ صورت میں نماز کے حجے نہ ہونے کی تصرت کریں، گر دلیل نے ساتھ نہیں دیا اس لیے فیصلہ کن بات نہ کہہ سکے، اس ترجمۃ الباب کے بارے میں گفتگوا ہے موقع برآئے گی، یہاں مرف یہ بتانا مقصود ہے کہ امام بخاری کے نزد یک بھی یہی ٹابت معلوم ہوتا ہے کہ جھڑت مرف یہ بتانا مقصود ہے کہ امام بخاری کے نزد یک بھی یہی ٹابت معلوم ہوتا ہے کہ جھڑت ابو برقر بی ایک نور کے دور کی اس نماز کو میح قراردیا گیا ہے۔

امام بخاری کی روایت پر مختصر گفتگو کے بعد اب اس سلسلے میں ابوداؤد کی روایت و کیکھئے جس میں مدرک رکوع کوسراحت کے ساتھ رکعت کامدرک قرار دیا گیا ہے۔

عن ابى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جنتم الى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا والاتعدو هاشينا ومن ادرك الركعة فقد ادرك الصلاة (الوداك والدارك الركعة فقد ادرك الصلاة في المراد المرد المراد المرد المراد المراد

حضرت ابو ہریرہ ہے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم ایسی حالت میں نماز کے لیے آؤ کہ ہم مجدہ میں ہوں تو مجدہ میں چلے جاؤاوراس کو بالکل شارنہ کرو،اورجس نے رکوع کو پالیا تو بیشک اس نے نماز کو پالیا۔

قول سے دجوع کرلیا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ مدرک رکوع کے مدرک رکھت قرار دیتے جانے پر روایات صراحت ے واللت کردہی ہیں، ای لیے جمہور یعن امام اعظم، امام مالک امام شائئ، امام احد، امام توری، الم م اوزای اورابوتو روغیره کا مسلک يى بے كدرك ركوع كى ركعت شار موكى ، محلب کرام میں حضرت علی حضرت ابن مسعود، حضرت زیداور حضرت ابن عراسے بھی بھی منقول ہے۔ منصفانہ جائزے کی بنیادوں کے نقظ سادس پر کی گئی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول یا ک صلی الله علیه وسلم کے آخری عمل اور مدرک رکوع کے بارے میں آنے والی روایات سے میں ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی پر قاتحہ کی قرائت واجب نہیں تو حضرت عباد "کی روایت میں اسمن لے يقوء كموم ميں مقتدى كوكسے شامل كياجا سكتا ہے؟ اب اس كے بعد نقطة سابع برمختفر مفتكوكا آغاز كياجا تاہے۔

(4) صحابة كرام كة ثار

اختلانی مسائل میں سیح فیصلہ تک چینے کا ایک آسان اور معترطریقہ یہ ہے کہ صحابہ ا كرام كي الاراوران كي اتوال و اعمال كو ديكها جائے كيونكدامت محمريد كى سيمقدس جماعت، یغیبرعلیهالسلام کی اولین مخاطب اور آپ کے منشاء کو چے طور پر سجھنے والی ہے اور آب في امت كوان كى بيردى كاظم ديا ہے۔

جہور محابہ سے کثرت کے ساتھ ترک قرائت خلف الامام کے آثار مج اور حسن سندول کے ساتھ منقول ہیں،علامہ عینی نے عمدة القارى میں لکھا ہے کہ اسى صحاب كرام سے تركو قرأت خلف الامام ثابت ب، امام تعق كامتوله صاحب و ج والمعالى في القل كيا . ب- ادركت سبعيس بدرياكلهم يمنعون المقتدى عن القراء ة خلف الامسام، من فغزوة بدرين شركت كرف والسترصحابكويايا باوروه سبقر أت ظف الامام سيمنع فرمات تن -امام محد في موطايس لكساب لا قوأة خلف الامام فيما جهربه وفيما لم يجهر بذلك جاءت عامة الأثار، الم ك يحي جرى يامرى كى نماز مين قر أت نيس باورمحلية كرام اورتابعين كة ثار يعموما يهى ابت بوتا ہے پہال ان آثار میں سے نمونہ کے طور پر چند کو پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

تسیح ابن خزیمه میں حضرت ابو ہریر اگی روایت اور زیادہ صریح ہے اور این خزیمه نے اس برعنوان قائم كياب بساب ذكر الوقست المذى يكون فيسه الماموم مدركا لسلو كعة اذا ركع امامه قبل كاكرامام ركوع مين چلاجائة مقترى كوس وقت تك مدرک رکعت ما نا جائے گا۔

عن ابى هريرة مرفوعا من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادركها قبل ان يقيم الامام صلبه (ميماين فزير بلدم بم ٢٥)

حضرت ابو ہریر امر فوعا نقل کرتے ہیں کہ جس مخص نے امام کے سیدھا کھڑا ہونے ے پہلے نماز میں رکوع کو پالیا تواس نے نماز کو پالیا۔

مید دونوں روایتیں ،مقتدی کے رکوع میں امام کو پالینے کی صورت میں نماز کی تمامیت کو بتاتى بين اور ظاهر م كداس صورت مين مقتدى فاتحد كي قر أت نهيس كرسكتا، اس ليحاب ان روایات بر کلام شروع موگیا، امام بخاری نے جسنوء القسواء فد میں کھدراویوں پرجرح كردى، قاضى شوكائى نے كہا كەمسن ادرك السركعة ميں ركعت سے مرادركوع نبير، بورى ركعت بوغيره

کیکن ہمارااستدلال اس بنیاد پرہے کہ ابوداؤدنے اپنی کتاب میں روایت ذکر فرمانی ہادران کا اصول میہ ہے کہ روایت میں زیادہ کمزوری ہوتی ہے تو وہ سکوت مبیں کرتے، روایت ذکر کر کے سکوت اختیار کرنا ابوداؤد کے اصول کے مطابق روایت کے قابل استدلال ہونے کی دلیل ہے نیزید کدامام منذری نے بھی سکوت اختیار کیا ہے، اورید کہید روایت متدرک حاکم میں بھی ہے اور حاکم نے اس کو سی قرار دیا ہے اور علامہ ذہبی نے حاکم ك مي كوبرقر اردكها ب- يه باتي روايت ك قابل قبول مون ك ليكافي بي اورامام بخارى كى جرح كاجواب بهى ديا جاسكا عريم تفصيل كاموقع نبيل

ای طرح قاضی شوکانی کا اعتراض بھی انصاف سے بہت دور ہے، حدیث یاک میں وسيول جكه السو كعفكوركوع كمعنى من استعال كيا كياسي بخصوصاً أكر كسي روايت مين لفظ تجدہ کے ساتھ رکعۃ کالفظ استعمال کیا جائے تو دہاں رکوع کے معنی متعین ہوجاتے ہیں، نیز بيكة اضى شوكانى يبلي تواس ك قائل من كدرك ركوع ، درك صلوة نبيس ب اوراس كوبي ركعت تضاكرنا موكى ليكن انهول في الفق الرباني " مي جوان ك فقادى كالمجموع بسب اس منقول ہے۔

مالک عن نافع ان عبدالله بن عمر کان افاسئل هل يقوء احد خلف الامام؟ قبال افاصلى احد کم خلف الامام فحسبه قراءة الامام وافاصلى وحده فليقرأ و کان عبدالله بن عمو لايقوء خلف الامام (موطاام مالک ٢٩) امام مالک، بواسط تافع حضرت عبدالله بن عمر كافل كرتے بيل كدائن عمر بيب بيد بي جهاجا تا كدكياكى كوامام كے ويجهة رأت كرنى چاہيے؟ فرماتے كه جبتم ميل سےكوئى امام كے يجهن نماز پڑھة قرأت الى وامام كى قرأت كافى مهاور جب تنها نماز پڑھة قرأت كرے، اور خودعبدالله بن عمرامام كے يجهة رأت بيل كرے، اور خودعبدالله بن عمرامام كے يجهة رأت نبيل كرتے تھے۔

اصح الاسانيد سے آئے والے اس اثر کے مقابل بسندسن کھا ہے آثار پیش کے جاتے ہیں جن میں نماز میں قرات کاذکر ہے جیسے پہتی نے نقل کیا ہے کہ اب والعالیہ نے مکہ میں حضرت ابن عمر سے پوچھااقہ وافسی المصلوق، نماز میں قرات کروں؟ تو ابن عمر نے فرمایا۔انسی لاست حیسی من رب ھندہ البنیة ان اصلی صلوق لا اقرء فیھا ولوب ام القرآن، کہ مجھے خان کے میروردگار سے حیا آتی ہے کہ میں ایس نماز پڑھوں جن میں قرات نہ ہو، اگر چروہ سور و فاتح ہی ہو۔

ی کی بات تو بیہ ہے کہ اس کی سند، موطا مالک کی سند کے مقابل پیش نہیں کی جاستی، میں بیلی بات تو بیہ ہے کہ اس کی سند، موطا مالک کی سند کے مقابل پیش نہیں کی جاسکی ہیں گرنا دوسر ہے یہ کہ اس اثر ہیں خلف الا مام قر اُت کا ذکر نہیں ہے، پھراس کو مقابلہ میں پیش کرنا کیسے مجھے ہوسکتا ہے، حضرت عبداللہ بن عمر کے اثر میں جبری اورسری کی بھی تفصیل نہیں، وہ تو امام کے پیچھے ہرحال میں حسبہ قواء قالا مام فرمارہ ہیں۔

حضرت جابر بن عبدالله كااثر

حضرت جابر بن عبداللہ کے اثر ہے اور زیادہ وضاحت کے ساتھ یہ مضمون ثابت ہوتا ہے کہ نماز میں سور و فاتحہ کو پڑھنے کے تاکیدی تھم ہے مقتدی مشنیٰ ہے، بیاثر موطا مالک، ترندی اور طحاوی وغیرہ میں ہے اور ترندی نے اس کوصدیث حسن سیح بھی کہا ہے۔

مالک عن ابی نعیم وهب بن کیسان انه سمع جابر بن عبدالله مالک عن ابی نعیم وهب بن کیسان انه سمع جابر بن عبدالله یقول: من صلّی رکعة لم یقوء فیها بام القرآن فلم یصل الاوراء الامام میشر ۱۸ من صلّی رکعة لم یقوء فیها بام القرآن فلم یصل (موطانام) السّر ۱۸ می

حضرت زيدٌ بن ثابت كااثر

سب سے پہلے حضرت زیڈبن ٹابت کا اڑ ملا حظہ پیچے جوسسلم شریف ہیں ہے۔ عن عسطاء بن پسسارانہ سال زید بن ٹابت عن القراء ہ مع الامام فقال لاقراء ہ مع الامام فی ششی۔ (مسلم شریف جلدا بس٢١٥)

عطاء بن بیار کہتے ہیں کہ انھوں نے زید بن ٹابت سے قرائت قلف الامام کے بارے میں یو چھاتو انھوں نے فرمایا کہ امام کے ساتھ کی بھی نماز میں قرائت نہیں ہے۔
مسلم کی روایت ہے سند بالکل صحیح ہے، امام نووی کو بھی کہنا پڑا کہ بیام ابوصنیفہ کا مشدل ہے گراس کے دو جواب ہیں ایک ہیں کہر تاہدہ میں لاصلو قالمن یقرء بام اللقر آن آر با ہے اور حضور صلی الشعلیہ وسلم کا ارشاد، حضرت زید وغیرہ کے قول پر مقدم ہے اور دو مراجواب یہ کہر حضرت زید کا قول، جہری نماز میں مازاد علی الفاتحہ پر محول ہے۔ (نووی س ۱۹۱۹ نشار) کے ظاہری اور مجمل عموم کو صحاب کرام کیا سمجھ رہے ہیں؟ اگر اس روایت میں مقتلی کی صراحت ہوتی تب تو یہ بات درست تھی کہ حضرت زیدگا قول، حضور صلی الشعلیہ وسلم کے مراحت ہوتی تب تو یہ بات درست تھی کہ حضرت زیدگا قول، حضور صلی الشعلیہ وسلم کے عام سمجھ رہے ہیں، محابہ کرام کے قاریب سے افا قو ء فانصنو ا برسنوسمجھ ٹابت ہے تو حضرت زیدگا قول گرار ہا ہے یا حضور صلی الشعلیہ وسلم سے اذا قو ء فانصنو ا برسنوسمجھ ٹابت ہے تو حضرت زیدگا قول گرار ہا ہے یا حضور صلی الشعلیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہے۔

اس طرت در اجواب که اس تول کون مازاد نرجمول کیا جائے ، قطعا قابل قبول نہیں ، حضرت زید کے ارشاد میں اس کے لیے نصرف یہ کہ کوئی اشار ہنیں ، بلکہ لاق واء ۔ قدمع الامام فسی شسنی کا یہ مطلب نکالناانعاف سے دور ہے اور گلوخلاصی کی کوشش سے زیادہ کوشش نہیں رکھتا ۔ کیا حضرت عطاء نے ''مازادعلی الفاتحہ'' کے بارے میں سوال کیا تھا؟ که جواب کواس برجمول کیا جائے ۔

حضرت ابن عمر كااثر

اصح الاسانيد سے حضرت ابن عمرض الله عنه كا اثر موطاا مام مالك مي ان الفاظ مي

قراًت خلف الامام كي ندمت كي آثار

البت يه بات واصح كرنا مناسب معلوم موتا ب كدقر أت خلف الامام س جهال ممانعت کے آثار منقول میں وہیں کچھوا کا برصحابہ سے قرائت خلف الامام پر سخت تکبیراور ندمت رمشمل الرجي فابت بين حضرت على رضى اللدعند يم منقول ب-من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة (وارتفى جلدا بر١٢٦) جس نے امام کے میجھے قراُت کی اس نے فطرت کی خلاف ورزی کی۔ حضرت عمر رضی الله عنه سے منقول ہے۔

ان عمر بن الخطاب قال ليت في فم الذي يقرء خلف الامام حجرا_ (موطاامام بحرص ١٠١)

حضرت عمر بن خطاب نے فرمایا، جو تحص قر أت خلف الامام كاعمل كرتا ہے كاش اس کے منہ میں پھر ڈال دیے جا میں۔

حضرت سعد بن اُن وقاص ہے منقول ہے۔

و ددت ان الذي يقوء خلف الامام في فيه جمرة _ (موطام مُدص ١٠١) میری خواہش یہ ہے کہ جو قراکت خلف الا مام کرتا ہے، اس کے مندیس انگار ہے ہوں۔ ان حضرات کے علاوہ قراکت خلف الامام پرای طرح کی ندمت کے آثار حضرت عبدالله بن مسعودٌ اور حضرت عبدالله بن عباسٌ اور بعض ا كابرتا بعين يه منقول بين، ان آ فار کی چونکہ کوئی تاویل نہیں کی جاعتی اس لیے حضرات صحاب کی زبان سے نکلے ہوئے یہ سخت كلمات من كرقر أت خلف الامام كرت والول كوغصة تاب اوراس ك علاوه اوركوني راہیں ملی کرآ فارکاا تکار کردیا جائے۔امام بخاری نے بھی ایسا ہی راستدافتیار فرمایا ہے۔

ِ امام بخاری کا تبصره اوراس کی حقیقت

امام بخاری نے مجمی جزء القراءة خلف الامام میں یمی راسته اختیار فرمایا ہے کہ پہلے اس طرح کے بعض آ ٹارتھل فرمائے ، پھراس کا جواب اس طرح دیا۔

(۱) بعض راويول برجرح كردى، كويان آ فاركا ثربت بى مفكوك بوكيا-

(۲) مجرية قرمايا كداس طرح كاكلام ابل علم كانبيس موسكتا اوراس كے متعددوجوہ ہیں۔

ا مام ما لک، ابوقیم ، وہب بن کیسان سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے جاہر بن محبداللہ کو بی فرماتے ہوئے سنا کہ جس نے نماز کی کوئی رکعت پڑھی اور اس میں ام القر آن کونہیں یر هاتواس نے نماز تبیں پڑھی،الاید کدو وامام کے بیچے ہو۔

ال الرسے صراحت كے ساتھ معلوم بواك نماز ميں سور و فاتح كى قرات سے مقتدى مستنی ہے اور میکہ جن رواقوں میں سورہ فاتحد کے پڑھنے کا تا کیدی عظم دیا گیا ہے جس سے فقهاء كرام نے اپنے اپنے اصول كے مطابق وجوب ماركنيت كو ثابت كيا ہے، و وسب غير مقذى يعنى امام ومنفرد رجمول مين جيسا كمآب يبلدامام احمد بن صبل اورسفيان كے بارے مِن جان کے بین، هذا لمن يصلي وحده.

حضرت عبدالله بن مسعوَّد کا اثر

حضرت عبدالله بن مسعود سے حدیث کی مختلف کتابوں میں قرائت خلف الا مام کی ممانعت يرآ فارمنقول بين، موطاا مام محرك الفاظ يهير

قال منحسمة اخبرنا سفيان الثوري حدثنا منصور عن ابي وائل عن عبدالله بن مسعود قال انصت للقراءة فان في الصلوة شغلا و سيكفيك الاهام_(موطالم محصور)

امام محد نے کہا کہ ہم سے مفیان اوری نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے منصور نے بواسط حصرت ابوا وائل، حضرت عبدالله بن مسعود سيان كيا، انهول في فرمايا، امام كي نرائت کے وقت انصات اختیار کروای لیے کہ نماز میں خاص مشغولیت ہوتی ہواور ممھارے کیے امام کافی ہے۔

سند بالكل سيح ب، اور ارشاد كا مطلب معى بالكل صاف ب كدمقترى ك لي انصات داجب ہاوراہام کی قرائت اس کے لیے کافی ہے۔

ای طرح کے آثار خلفا راشدین لین حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثان، عفرت على رضى المدعنهم ساور حفرت ابن عباسٌ وغيره سيمنقول بين جن كوحديث كي كابول من ديكها جاسكا ہے، اى طرح تابعين كرام ہے بھى متعدد آ فار قل بي محر بم سرف سحابر کرام سے چند ، اول کرنے پراکتفا کرتے ہیں۔ مند میں مٹی یا نگار ہے ہوتے تو اس کی وجہ سے وہ قر اُت خلف الا ما سے بازر ہتا۔
پھر یہ کہ ان آ ٹار میں آگ کی سرز ابالفعل کہاں دی جارہی ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہ اس فعل کی قباحت بیان کرنے کے لیے اسی خواہش کا اظہار کیا جارہا ہے، پھر کہنے والے کے تصور میں کیاضروری ہے کہ اس کا مصداق صحلبہ کرام ہوں؟ ایرا ہیم ختی سے موطا امام مجمہ میں منقول ہے ان اول مین قبر ء حملف الامام رجل انھم (ص ۱۰۰) قر اُت خلف الامام کرنے والے پہلے خص کو مہم قرار دیا گیا لیمن اس کو بدعت کی طرف منسوب کیا گیا، طحادی میں این هم اس سے منقول ہے، کہ و کان لی علیه میں مسیل لقلعت المسنته مطادی میں این هم اس مرخ والوں ہو کہ ان کی علیه میں ان کی زبان مین کو لوں جندا ہم ان کی زبان مین کو لوں بھینی بات ہے کہ اس طرح کے خت کلمات کہنے والوں کے علم میں امام بخاری کی طرح یہ بات بہوتی کی سے دو تو اول کے علم میں امام بخاری کی طرح یہ بات بہوتی کہ یہ تاری کی میں بات نہ کہتے۔

علامهابن تيميدكا جواب

علامہ ابن تیمیہ نے امام بخاری کے اس تھر سے پر فناوئی میں کلام کیا ہے اور فر مایا ہے کہ اس طرح کے آثار، ان لوگوں کے بارے میں ہیں جوانام کی قر اُت کوس رہے ہوں اور اس کے باو جودوہ اپنی قر اُت جاری رکھے ہوئے ہوں، کہ یہ لوگ ان ہی حضرات کی طرح ہیں جن کے بارے میں حضوصلی اللہ علیہ وسلم نے مسالمی افاذ نے القو آن، یا علمت ان بعض کم خالہ جنبھا فر مایا ہے، اس لیے آگر کسی کی تحقیق یا اعتقاد سے ہوکہ امام کی قر اُت کو اُت کر نا، اللہ اور اس کے رسول کی محصیت ہے اور ایسا کرنے والا امر خداوندی کا تارک اور نہی خداوندی کا مرتکب ہے تو اس کے بارے میں یہ کہنا جائز ہے کہ اس کے منہ میں کوئی ایسی تکلیف ہوجاتی جس سے وہ محصیت سے محفوظ ہوجاتا، کیونکہ بہتلائے تکلیف ہوجاتی جس سے اور اکر نے والے کے بارے میں کہ ہوجاتا، کیونکہ بہتلائے تکلیف ہونا، جانان سے اور اکر نے والے کے بارے میں کہد بالک اس طرح کی بات ہے جسے کام مرتاز بان سے اور اکر نے والے کے بارے میں کہد ویا جائے لو گئت انحوس لیکان خیر الک ، تم گو گئے ہوتے تو اس سے بہتر تھا۔

بالکل اس طرح کی بات ہے جسے کام کر الک ، تم گو گئے ہوتے تو اس سے بہتر تھا۔

بالکل اس طرح کی بات ہے جسے کام کر ایسی نے فر مایا کہ ان آثار میں لعنت یا تعذیب نہیں کہ ہورف اس کی خواہش کا اظہار ہے کہ یہ الی جیز میں جنتلا ہوجاتا جو اس کو محصیت کے ہورف اس کی خواہش کا اظہار ہے کہ یہ الی جیز میں جنتلا ہوجاتا جو اس کو محصیت کے ہورف اس کی خواہش کا اظہار ہے کہ یہ الی جیز میں جنتلا ہوجاتا جو اس کو محصیت کے ہورف تا ہو اس کی خواہش کا اظہار ہے کہ یہ الی جیز میں جنتلا ہوجاتا جو اس کو محصیت کے ہور کی بات

(الف) حضور صلى الله عليه وسلم فرمايا به لا تسلاعت وابسلعنة الله و لا بالناد و لا تعذبوا بعداب الله ، أيك دوسر كوالله كار مت يدورى اورجنم كى بدوعا كين شدو، اورالله كعذاب (آمل) كى كى كوسزا نددو اوران تخت الفاظ مين بيه با تمل بإلى جاتى مين ،اس ليه بيابل علم كالفاظ نبين موسكة -

(ب) دوسری وجہ میہ بہت کہ میہ جراکت کون کرسکتا ہے کدرسول الله صلی الله علیہ وسلم کے اصحاب کے مندیس انگار سے محرف کی (نعوذ باللہ) خواہش کرے۔

(ج) جب قراك خلف الامام كى حديث حضور صلى الله عليه وسلم سے ثابت موكني تو اب دوسرول كى بات مي كي تو اب دوسرول كى بات مي كيا جمت ہے؟ (جز والقرأة ص١١)

مراماً م بخاری رحماللہ کے بیتما م ارشادات کل نظر ہیں، جہاں تک رادیوں پر جرح کی بات ہے تو حقیقت بیہ ہے کہ جن رادیوں پر جرح کی بی ہے، اٹھیں رادیوں کی بعض ائمہ سے تو ثیق بھی منقول ہے پھر یہ کہ بیتمام آثارا یک سند سے نہیں آرہے ہیں بعض آثار گی کی سندوں سے ثابت ہیں، موطا امام محمد، مصنف عبدالرزاق اور طحاوی شریف جوز المفر افقر افقا سندوں سے ثابت ہیں، موطا امام محمد، مصنف عبدالرزاق اور طحاوی شریف جوز المفر ہوتو لسلیہ ہے ان مول کے مطابق سرے سے انکار کردینے کی کوئی مخبائش نہیں اور بیتلیم کرنا ناگزیر ہے کہ ان کی کوئی شکوئی اصل ہے۔

ای طرح اہام بخاری نے ان آ ٹار کے اہل علم کا کلام نہ ہونے کی جو وجوہ بیان کی ہیں، وہ بھی نا قابل فہم ہیں اور اس کی وجہ بیہ کہ اہام بخاری بیفرض کر کے بحث کررہے ہیں کہ قر اُت خلف الا ہام حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے چنانچہوہ فر ماتے ہیں کہ کی کے انکار کرویئے ہے کیا ہوتا ہے؟ حالا تکہ جمہور کے نز دیک صورت حال بیہ ہے کہ قر اُت خلف الا ہام کے ثبوت کے لیے پنج برعلیہ الصلوق والسلام سے صراحت کے ساتھ کچھ منقول خلف الا ہام کے ثبوت کے ساتھ کچھ منقول ہے اور اس ممانعت کی تائید ہیں بید میں ، اور ممانعت کی تائید ہیں بید کہ منتول ہے اور اس ممانعت کی تائید ہیں بید کہ منتوب میں مد در میں ،

اس کے اگر قراکت خلف الامام پرنگیر کرتے ہوئے کسی کی زبان سے خت الفاظ لیکے ہیں تو اس کا مطلب میہ ہے کہ وہ اس تکم خداوندی اور تھم رسالت کی خلاف ورزی نہ کرتا تو بہتر تھا،خواہ اس خلاف ورزی سے نہنے میں اس کو کچھ دنیاوی تکلیف پر داشت کرنا پڑتی امثلاً

لقد اعجبنی ان تکون صلوة المسلمین و احدة (ابودادیس)
مجھے یہ بات بہت پندآئی کے مسلمانوں کی نماز (باجماعت) صلوة واحدہ ہو۔
اوراس صلوة واحدہ میں احکام شرعیہ کی روشی میں یہ حقیقت بالکل نمایال نظرآتی ہے
کہ امام صفت صلوة میں اصل ، متبوع اور موصوف بالذات ہے اور مقدی اس کا تابع اور
موصوف الرض ہے، جیسے کشتی اور اس میں سوار ہونے والے افراد میں سیرو حرکت کی
صفت مشترک ہے، مگر سیر اور حرکمت ہے مشتی موصوف بالذات ہے اور اس میں جیسے دالے
موصوف بالعرض ہیں۔

چندا حکام شرعیه سے نظرید کی وضاحت

احکام شرعیہ پرخورکرنے سے یہ بات بالکل صاف ہوجاتی ہے کہ نماز با جماعت میں امام کواصل قرار دیا گیا ہے، اور مقتدی کوتالی کیا گیا ہے۔مثلاً

(۱) احادیث میں تصریح ہے کہ امام کو انتیازی اوصاف کا حامل ہونا جا ہے کہ وہ اعساسہ ہو افر ا ہووغیرہ، اس میں امام کے اصل اور موصوف بالذات ہونے کا واضح اشارہ ہے۔

(۲) احادیث میں صراحت ہے کہ مقتریوں کوارکان کی ادائی میں امام ہے آگے ہوئے کی اجادیث میں امام ہے آگے ہوئے کی اجازت نہیں لاتب ادرو الامام السحدیث یاان الامام یو کع قبلکم و بوفع فبلکم، امام ہے آگے مت پر حواور یہ کہ امام تم ہے پہلے رکوع میں جائے گا اور تم ہے پہلے المحدیث بالذات ہے، اور مقتدی تائے اور محدیث المحدیث المحدیث المحدیث موصوف بالذات ہے، اور مقتدی تائے اور موسوف بالعرض ہیں۔

موسوف باسر سی این است مسلوة بیش آجائے تو فوراً استخلاف کی ضرور سے بوتی ہے تاکہ مقتد یوں کی نماز کو تحفوظ رکھا جائے ، ای ضرورت کے سبب اس کا کھا ظرکھا گیا ہے کہ صف اول میں اول و الاحلام و السبھی کور ہنا چاہیے وغیرہ ، جبکہ کسی مقتدی کوعذر پیش آنے کی صورت میں ان چیزوں کی ضرورت نہیں ۔

مورے یں بن پروں مررف یں ہے۔ اورامام کی امام کی نماز تھے ہے، اورامام کی نماز تھے ہے، اورامام کی نماز میں فساد آ جائے تو تمام نمازیوں کی نماز فاسد ہوجاتی ہے، اگرامام موصوف بالذات نه موتا اور تمام مقتدیوں کو موصوف بالذات قرار دیا گیا ہوتا تو آمام کی نماز کا فساد مقتدیوں کو

ارتکاب سے روک دیتی اور ظاہر ہے کہ عملاً سزاد سے ،اور سزاکی خواہش کا اظہار کرنے میں بہت فرق ہے، نیز یہ کہ حضرت علی اور حضرت صدیق اکبرٹے بعض مرتدین کو آگ میں جلانے کی سزاہمی دی ہے، ظاہر ہے کہ انھوں نے بیافتدام تعذیب بالنار سے ممانعت والی روایات کی تاویل کے بعد کیا ہوگا، پھر جب تاویل کے بعد اقد ام کرنا بھی جائز ہے تو گناہ میں جتلا اور معصیت کے مرتکب کے بارے میں تعذیب بالنار کی خواہش پر مشتمل الفاظ استعال کرنا بدرجہ اولی عمنوع نہ ہونا جا ہے۔ (فادی این تیمیہ جلد ۲۰۱۳)

امام بخاری کے تبعرے کا حاصل تو یہ تھا کہ ان آ ٹارکا انکار کردیا جائے اور ابن تیمیہ کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ انکار کے لیے امام بخاری کے ذکر کردہ دلائل ناکا فی بیں اور قر اُت خلف الا مام کے سلسلے میں اس طرح کے خت کلمات کے ذریعہ اظہار ناپ ندید کی مستبعد بات نہیں ہے اور جب ان آ ٹارکی سند بھی قابلِ قبول ہے تو استبعادیا انکار کی کوئی وجہ نہیں۔

منصفانہ جائزے کے لیے قائم کردہ اس بنیاد پر بحث کرنے ہے بھی بہی فابت ہوتا ہے کہ محلبۂ کرام کے آفار واقوال سے مقتدی پر فاتھ کے وجوب کا کوئی ثبوت نہیں ملتا بلکہ صحیح اور اضح الاسانید ہے آنے والے آفار سے صراحت کے ساتھ بیٹابت ہوتا ہے کہ مقتدی کا فاتھ پڑھنایا کی طرح قراً اے کرنا جائز ہی نہیں ہے۔

اس موضوع سے فراغت کے بعد ، اب منصفانہ جائزے کی آخری اور آ مھویں بنیاد۔ امامت واقد اء کے بارے میں شریعت کی عام ہدایات پراخصار کے ساتھ عرض کیا جاتا ہے۔

امامت واقتذاءكے بارے میں شخ الہندگاار شاد

اس موضوع پر حضرت شیخ البندقدس سرؤ، بدی دلل اور فکر انگیز بحث فرماتے ہے،
اختصار مکے ساتھ سبق میں بھی بیان فرماتے اور اس کی تفصیل ان کی کتاب ایسناح الادلہ
میں موجود ہے، ان کی تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ شریعت کی نظر میں امامت کا موضوع الگ،
اورافتد اء کا موضوع الگ ہے، اور امام ومقتدی کے بارے میں شریعت کی عام ہدایات اور
احکام شرعیہ پر نظر کرنے ہے یہ بات روز روشن کی طرح ساھنے آجاتی ہے کہ مقتدی کو
قرائت کا حق نہیں ہونا جا ہے کو مکہ شریعت نے جماعت کی نماز کو مصلین کے تعدد کے
باوجود متعدد نہیں مانا ہے، بلکہ اس کو صلوۃ واحدہ کا تھم ویا گیا ہے، آپ کا ارشاد ہے۔

نما زباجهاعت کی اس نظریہ کے مطابق تشریح

نماز کا معاملہ یہ ہے کہ اگر انسان مغرد ہوکر اس کو ادا کرتا ہے تو وہ خود نماز کے تمام ارکان کا ذمدار ہوتا ہے کیونکہ اس کا کسی سے کوئی ربط نہیں ،لیکن اگر وہ مغر دنہیں ہے بلکہ اس نے کسی کوامام بنا کراس کی افتد او کو تبول کرلیا ہے تو کیااس کی معیت کا صرف یہ فائدہ ہے کہ عمل کی جگہ ایک ہوگئی اور امام کی حیثیت صرف اتن ہے کہ وہ اٹھنے اور بیٹھنے کا اشارہ دیا کرے اور بس، اور اگر امام کی حیثیت صرف اتن ہی ہے تو پھر ان اوصاف کی کیا ضرورت ہے جن کی احادیث میں صراحت کی گئے ہے کہ ام کو اقس و المک الملہ پھر اعملہ بالسنة، پھر افدمہم هجر قوغیرہ ہونا جا ہے۔

ان قیود کا مطلب تو یمی ہے کہ امام کی حیثیت اصل اور متبوع کی ہے، حکومتوں کا دستور بھی یہی ہے کہ وہ کہ سے کہ امام کی حیثیت سے نامز دکرتے ہیں تو کسی ہوش مند اور باوجا ہت خض کا انتخاب کرتے ہیں، یہاں بارگاہِ خداوندی میں نمائندہ کو منتخب کرنے کی بات ہے تو اس کے لیے علم وعمل کے اعتبار سے پاکیزہ اوصا ف کے حال انسان کی ضرورت ہے جو اپنی اور دوسروں کی ذمہ داری کوخو پی کے ساتھ ادا کر سکے، اسی لیے کی ضرورت میں فرمایا گیا ہے وغیرہ۔

پھر جب نمائندہ کا انتخاب ہو گیا تو اب ید کھنا ہے کہ اس کو کسلسلے میں نمائندگی دی
گئی، جہال تک آ داب عبدیت یعنی قیام، رکوع، بجدہ اور تو مہ کا تعلق ہے تو یہ سب چیزیں تو
مقتدی خود بھی کررہا ہے اور کرتا بھی چا ہے کہ کسی کے دربار میں حاضری کے وقت آ داب کی
بجا آ وری میں نمائندگی نہیں ہوتی، آ داب تمام حاضرین کوخود بجالانے ہوتے ہیں، اگر چہ
ان آ داب میں بھی نقدم نمائندہ کو دیا جا تا ہے کہ وہ بہل کرتارہ اور بقیہ حاضرین اس کے
پیچھے چلتے رہیں البتہ تر جمانی کا حق کسی ہوشمند اور ذی وجاہت انسان کو دیا جا تا ہے اور
حاضرین عرضِ حال میں خاموش رہتے ہیں۔

نماز کا جوطریقہ ہتایا گیا ہے اس میں یہ ہے کہ پہلے دربار خداوندی میں حاضری کے لیے اعلان کیا جائے گاجس کی صورت اذان تجویز کی گئے ہے، پھر دربار میں حاضری کی شرائط بنا دی گئی ہیں کہ پاک حاصل کرو،لباس پہنووغیرہ، پھرنماز میں داخلہ کا ادب بتایا گیا ہے کہ بنا دی گئی ہیں کہ پاک حاصل کرو،لباس پہنووغیرہ، پھرنماز میں داخلہ کا ادب بتایا گیا ہے کہ

(۵) احادیث میں تفری ہے کہ امام کاسترہ، تمام مقتدیوں سے لیے کافی ہے، اور مقتدی کا سترہ امام کے لیے کافی نہیں۔

(۲) عظم شری بہتے کہ امام کو ہو ہوجائے تو سجد ہ سہو میں تمام نمازیوں کوشر کت کا تھم ہے، بینیں کیاجا سکنا کہ ہوتو امام کو ہوا ہے ہم سے کیاتعلق؟ یااس کے برعکس صورت ہوکہ مقتدی کو ہو ہوجائے تو اس پرسجدہ ہونیس آتا، بیواضح دلیل ہے کہ امام اصل اور موصوف بالذات ہے، مقتدی کو اس کا تالع بنایا گیا ہے۔

(2) سجدہ تلاوت میں بھی مقتدی کواہام کا تالع بنایا گیا ہے، فرض سیجیے کہ تسری قراکت میں اہام نے آ بہت کے ساتھ سجدہ کا اسلام نے اسلام کے ساتھ سجدہ کا ایند بنایا گیا ہے۔ ملاوت کا پابند بنایا گیا ہے۔

(۸) احادیث میں ہدایت کی گئے کے مقدی دویا دوسے زیادہ ہوں تو امام کوآ کے کھڑا ہونا چاہیے اذا کنا فیلفۃ ان یتقدمنا احدنا، بی کم بھی امام کے اصل اور موصوف بالذات ہونے کی دجہ سے ہونے کی دجہ سے ہے۔

(۹) مقتد یوں کا اجماعی طور پرضم سورت سے سبکدوش ہونا، مقتدی کے تالع اور موصوف بالعرض ہونے ہی کی وجہ سے ہے۔

(۱۰) مقتدی کا ام سے قبل اُشے وغیرہ کے بارے ش احادیث میں ممانعت کی گئے ہے۔
الملذی یوفع داسه و بحفضه قبل الامام فائما ناصیته بید الشیطان جوایام سے پہلے سراُ تھائے یا جھکائے تواس کی پیشانی شیطان ہی کے ہاتھ میں ہے، صاف ارشاد ہے کہ مقتدی تابع اور موصوف بالعرض ہے۔

ان بی چنداحکام پر انحصار نہیں، بلکه اماست واقتداء کے تمام احکام میں یہ بات قدر مشترک کے طور پر پائی جاتی ہے کہ امام کی حیثیت،مقتدا، پیٹوا،متبوع اور موصوف بالذات کی ہے اور مقتدی کو ہراعتبار سے اس کے اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور شریعت نے جماعت کی نماز کوصلوۃ واحدہ قرار دے کر نمائندگی کا حق صرف امام کو دیا ہے اور آ داب کی بجا آ وری میں مقتدی کوامام سے پیچے رہنے کی ہدایت دی ہے۔

فورأ یکفیت طاری ہوتی ہے کہ تمام بندے امام کے فوراً بعد خدا کے سامنے سر بہجو دہوجاتے ہیں، پھر سجدے سے سر اٹھاتے ہیں، تحیات بجالاتے ہیں، درود وسلام پڑھتے ہیں اور تسلیمات کرتے ہوئے کامیاب دالیس ہوجاتے ہیں۔

نماز کی اس تشریح کی بنیاد یمی احادیث بین کدمثلاً حضرت عبادة کی روایت بین الاصلوة لمدن لم یقر عبها فرمایا کیا ہے تو جماعت کی نماز میں جوشف آصل اور موصوف بالذات ہے اس کوقر اُست فاتح کا ذمد دار بنایا کیا اور حضرت جابرگی روایت ، مسن کان لمه امام فقراء قالامام قراء قاله کے تقاضے میں جولوگ تالیج اور موصوف بالحرض تصان کومل قر اُست سے روک دیا کیا اور اس کی پوری تفصیلات انسا جعل الامام لیوتم به السعدیت میں آگئیں، جس میں صاف طور سے ہدایت کردی گئی کے آداب کی بجاآدری میں سب امام کی پیروی کریں اور مناجات کے ممل میں اذا قرء فانصنو ا کے مطابق امام قر اُست کرے اور مقتری خاموش رہیں، اس ظرح تمام روایات میں کوئی تعارض بھی نہیں رہتا۔ والعلم عند اللہ۔

منصفانہ جائزے کی اس بنیاد کے مرکزی مضامین حضرت فی البندگی تقریرے لیے مسلط منصفانہ جائزے کی اس بنیاد کے مرکزی مضامین حضرت عبادة کی روایت میں اسمن لسم ملے جی اور ان سے یہی بات مجھ میں آئی ہے کہ حضرت عبادة کی روایت میں اسمندی کوشامل کرنا درست نہیں ہے۔ مقد میں مقدی کوشامل کرنا درست نہیں ہے۔ خلا صد مماحت

اس موضوع کی تفصیلات تو بہت ہیں اور سبق جی ان کا احاط ممکن نہیں لیکن الحمد للہ امام بخاری کے ترجمۃ الباب اور استدلال کے بارے میں جو با تیں عرض کرنی تھیں وہ بوری ہوگئیں، اور ان تمام مباحث کا ظاصہ یہ کہ امام بخاری کا ترجمۃ الباب کی مسائل پر مشتل تھا، جس جی سب ہے ہم مسئلہ قر اُستو فاتحہ خلف الا مام کا تھا، اور ترجمہ کے ذیل میں امام بخاری نے تمین روایات بیش کی تھیں جن میں سے دوروایات کا تعلق امام ومنظر دے تھا اور صرف حضرت عبادہ کی روایت کے بارے میں گمان ہوسکتا تھا کہ اس کے عموم میں مقتدی بھی شامل ہونے کے مسئلہ کو تھی کردی گئی، پھر حضرت عادہ کی روایت کے عموم میں مقتدی میں مقتدی کے شیحہ تھی جن کی روایت کے مسئلہ کو گئی کہ دوایت کے طرق کو دیکھا جن میں تفصیل واختصار کا لیے بنیادی نکات متعین کئے گئے کہ روایت کے طرق کو دیکھا جن میں تفصیل واختصار کا لیے بنیادی نکات متعین کئے گئے کہ روایت کے طرق کو دیکھا جن میں تفصیل واختصار کا

ہماری کبریائی اور عظمت وجلال کا اقر ارکرتے ہوئے شریک ہوجاؤ، ہماری حمد وثنا کرو، اب ا حمد وثنا کے بعد عرض و معروض اور مناجات کا وقت آیا جو تمام نماز میں اصل مقصود ہے اور جس پر حدیث میں الصلو ق کا اطلاق کیا گیا ہے اس مناجات لینی قر اُت کی ذمہ داری امام کو تفویض کی گئی ہے اور جب بید نہ داری امام کے بیر دہوگی اور اس نے تمام مقتد ہوں ک جانب سے یہ بار اٹھالیا تو اب اگر مقتدی بھی قر اُت کریں تو ایک طرف تو بیہ آداب کی خلاف ورزی ہوگی اور دوسری طرف یہ کہ امام جواصل اور متبوع ہے اس کی قر اُت اکبری ہوگی اور مقتدی جوتا ہے ہے اس کی قر اُت دو ہری ہوجائے گی اس لیے مقتدی کو اس سے روک دیا گیا اور فرمادیا گیا۔ یکفیک الامام تمارے لیے امام کافی ہے۔

ال مناجات ک تفعیل یہ ہے کہ امام تمام مقدیوں کی جانب سے حمد خداوندی شروع کرتا ہے جس بین سب کی طرف سے اھدنیا المصوراط المستقیم کی درخواست ہے ، جب امام مناجات کا ایک اہم حصدادا کرلیتا ہے تو سب کی طرف سے آبین کہ لاکراس کی اتفعہ لی بی ہے ، پھر خدا کی طرف سے تفعہ لی بی ہے ، پھر خدا کی طرف سے لفعہ لی بی ہے ، پھر خدا کی طرف سے لمعبدی مساسال کا انعام دیاجاتا ہے کہ بندوں کی درخواست مقبول ہے ، پھر اھدنیا المصوراط المستقیم کے جواب میں جو کتاب ہوایت ۔ ذلک المکتاب لاریب فیم المصوراط المستقیم کے جواب میں جو کتاب ہوایت ۔ ذلک المکتاب لاریب فیم مناجات شروع ہوجاتی ہے ، مناجات کا فریضہ سب کی طرف سے امام ادا کرتا ہے ادراس کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ جماعت میں ہر طرح کے انسان ہوتے ہیں ، ایسے بھی ہوتے ہیں کہ جن فائدہ یہ ہوتا ہے کہ جماعت میں ہر طرح کے انسان ہوتے ہیں کیکن وہ بھی اجھے لوگوں کے ماتھ شریک ہو کرتیو لیت اور تھی ہوجاتے ہیں۔

جب مناجات ختم ہوگی اور قبولیت سے نواز دیا گیا تو اب پھر آ واب کی تلقین کی گئی کہ ا تعظیم بجالاتے ہوئے ہماری بارگاہ میں جھک جائے، چنانچہ امام پیشوائی کرتے ہوئے رکوئ میں چلاجاتا ہے تو سب رکوع میں چلے جاتے ہیں، رکوع سے اٹھتے وقت امام اطلاع دیتا ہے سمع البلہ لمن حمدہ ، خدانے حمد کرنے والوں کی حمد کو قبول کرلیا تو سب جواب وسے ہیں دہنا لک المحمد اور جب بندے اس مختر تیام میں بھی حمد کرتے ہیں تو مزید تقرب کے لیے اجازت ملتی ہے کہ بحدے میں چلے جاؤ، امام یہاں بھی پیشوائی کرت ہے اور

فرق تھا، مختفر روایت میں بھی الفاظ میں کی دبیشی کا فرق تھا۔ پھراس روایت میں پائے جانے والے صرح مضامین، اور واضح قرائن کودیکھا، تو اعدع بیت کی روشیٰ میں سیجے مطلب تک چہنچنے کی کوشش کی، اس روایت کے راویوں کے مسلک کودیکھا، ان تمام واغلی مضامین پر تابمقد ور گفتگو کے بعد خارجی دلائل میں قرآن پاک احادیث، اور آثار صحابہ کی روشیٰ میں مسئلہ کو سمجھا اور آخر میں امامت واقتداء کے بارے میں شریعت کی عام ہدایات اور احکام شرعیہ کی روایت میں شرعیہ کی روایت میں شرعیہ کی روایت میں شرعیہ کی روایت میں لمن لم بقوء کے عموم میں مقتدی شام نہیں ہے اور بیر روایت صرف امام ومنفر و سے متعلق کے سالم بھوء کے عموم میں مقتدی شام نہیں ہے اور بیر روایت صرف امام ومنفر و سے متعلق کے میں کی اور بیر روایت صرف امام ومنفر و سے متعلق

کین ان تمام حقائق کے باوجودیہ بات ذہن میں وئی جاہے کہ اگر چہاں مسلے میں اختلاف اولی وغیر اولی کا نہیں ، واجب اور مکر وہ تحریک کا ہے کین اس مسلہ میں قرن اوّل سے دورائے ہیں اس لیے تمام مسلمانوں کو اپنے انکہ کے مسلک کے مطابق عمل کرنا چاہیے اور دوسر نے رہت کے بارے میں تشدد اختیار نہیں کرنا جا ہے۔



تيرواني آرك پر نزوديل ٢٠ون: 2943292